

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：古菱港中队食堂服务项目（重新招标）（GS（采）2025-003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南浔现代农业发展有限公司	杭州新利餐饮有限公司	湖州十分田餐饮服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖州佐佑农副产品配送有限公司	湖州昊博食品有限公司
1.1.1	技术	1. 针对本项目提供服务方案，包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务及针对本项目提供的特色服务方案，视其方案完整性、全面性、可行性及科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0
1.1.2	技术	2. 针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案，视其方案合理性、严密性、可行性及是否符合采购人要求等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	4.5	3.0
1.1.3	技术	3. 针对本项目服务的内部管理方案、节能管理措施，视其方案全面性、科学性、可操作性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.1.4	技术	4. 针对本项目提供相关的卫生服务方案（包括食堂环境卫生、餐具卫生、设备设施卫生、工作人员卫生等），视其方案全面性、完整性、可行性及是否符合本项目实际情况等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0	3.5	2.0
1.2.1	技术	1. 食品质量控制方案：包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.2.2	技术	2. 安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0
1.2.3	技术	3. 垃圾分类方案：针对本项目的垃圾分类方案，视其方案可行性、有效性及执行性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.5
1.2.4	技术	4. 项目培训：针对负责本项目的服务人员制定的培训方案，视其全面性、详尽性、科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	1.0	4.0	3.0
1.2.5	技术	5. 特殊情况的应急预案：根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案，对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案，考察企业在安全方案的内控机制及能力等，视其科学性、合理性、可操作性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	1.0	4.0	3.0
1.2.6	技术	6. 关键点、难点解决方案：根据投标人提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案，视其科学性、有效性、可行性、合理性，综合评分，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	3.0	1.0	4.0	3.0
1.3	技术	人员配置：根据投标人拟投入本项目的人员配置，通过人员及团队的综合实力、经验丰富程度等方面进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	1.0	4.5	3.0
1.4	技术	服务人员培训方案：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案，由评委根据供应商的制定情况综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0
1.5	技术	与采购人配合：针对本项目与采购人的配合方案，视其方案全面性、科学合理性且是否具有落地实施性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	2.0	1.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	企业认证：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0
2.2	商务	食品安全承诺函：供应商承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得5分，未承诺不得分。 注：格式自拟，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
2.3.1	商务	1. 供应商承诺在接到采购人通知（电话、电传等）后2小时现场响应并作出应急方案得基本分2分，每减少0.5小时加2分，最多加4分，本项最高得6分。 注：自行承诺，格式自拟，未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3.2	商务	2. 售后服务方案：针对本项目提供的售后服务体系、售后服务方案等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	1.0	4.0	3.0
2.3.3	商务	3. 售后服务承诺：提供的售后服务措施是否全面周到及其优惠措施、优惠幅度进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	1.0	4.0	3.0
2.4	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过类似食堂相关服务（配送或采购或运营）业绩的，每个得0.5分，最高得1分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	59.0	67.0	43.0	20.0	75.5	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：古娄港中队食堂服务项目（重新招标）（GS（采）2025-003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南欣现代农业发展有限公司	杭州新利餐饮有限公司	湖州十分田餐饮服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖州佐佑农副产品配送有限公司	湖州昊博食品有限公司
1.1.1	技术	1. 针对本项目提供服务方案，包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务及针对本项目提供的特色服务方案，视其方案完整性、全面性、可行性及科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	2.0	5.0	4.5
1.1.2	技术	2. 针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案，视其方案合理性、严密性、可行性及是否符合采购人要求等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	4.5	4.0
1.1.3	技术	3. 针对本项目服务的内部管理方案、节能管理措施，视其方案全面性、科学性、可操作性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.5	2.0	4.5	3.5
1.1.4	技术	4. 针对本项目提供相关的卫生服务方案（包括食堂环境卫生、餐具卫生、设备设施卫生、工作人员卫生等），视其方案全面性、完整性、可行性及是否符合本项目实际情况等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	2.0	4.5	4.5
1.2.1	技术	1. 食品质量控制方案：包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	4.5	4.0
1.2.2	技术	2. 安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5	2.0	4.0	4.5
1.2.3	技术	3. 垃圾分类方案：针对本项目的垃圾分类方案，视其方案可行性、有效性及执行性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	1.0	5.0	4.5
1.2.4	技术	4. 项目培训：针对负责本项目的服务人员制定的培训方案，视其全面性、详尽性、科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	2.0	2.0	4.5	5.0
1.2.5	技术	5. 特殊情况的应急预案：根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，考察企业在安全方案的内控机制及能力等，视其科学性、合理性、可操作性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.5	3.0	2.0	1.0	4.0	4.5
1.2.6	技术	6. 关键点、难点解决方案：根据投标人提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案，视其科学性、有效性、可行性、合理性，综合评分，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	0.0	4.5	4.5
1.3	技术	人员配置：根据投标人拟投入本项目的人员配置，通过人员及团队的综合实力、经验丰富程度等方面进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0	1.0	4.0	4.0
1.4	技术	服务人员培训方案：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案，由评委根据供应商的制定情况综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	1.0	4.0	4.0
1.5	技术	与采购人配合：针对本项目与采购人的配合方案，视其方案全面性、科学合理性且是否具有落地实施性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0
2.1	商务	企业认证：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	食品安全承诺函: 供应商承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得5分, 未承诺不得分。 注: 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
2.3.1	商务	1. 供应商承诺在接到采购人通知 (电话、电传等) 后2小时现场响应并作出应急方案得基本分2分, 每减少0.5小时加2分, 最多加4分, 本项最高得6分。 注: 自行承诺, 格式自拟, 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3.2	商务	2. 售后服务方案: 针对本项目提供的售后服务体系、售后服务方案等进行综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0
2.3.3	商务	3. 售后服务承诺: 提供的售后服务措施是否全面周到及其优惠措施、优惠幅度进行综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.5
2.4	商务	企业业绩: 2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 供应商承接过类似食堂相关服务 (配送或采购或运营) 业绩的, 每个得0.5分, 最高得1分, 未提供不得分。 注: 提供合同扫描件 (合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料), 否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.5	67.0	46.0	21.0	80.0	77.0

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：古娄港中队食堂服务项目（重新招标）（GS（采）2025-003-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州南欣现代农业发展有限公司	杭州新利餐饮有限公司	湖州十分田餐饮服务有限公司	定州市腾野体育用品有限公司	湖州佐佑农副产品配送有限公司	湖州昊博食品有限公司
1.1.1	技术	1. 针对本项目提供服务方案，包括服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例、包厢接待服务及针对本项目提供的特色服务方案，视其方案完整性、全面性、可行性及科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	1.5	4.0	3.0
1.1.2	技术	2. 针对本项目服务的定位、所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案，视其方案合理性、严密性、可行性及是否符合采购人要求等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	1.0	4.0	3.2
1.1.3	技术	3. 针对本项目服务的内部管理方案、节能管理措施，视其方案全面性、科学性、可操作性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.0	2.5	1.5	1.5	4.5	2.8
1.1.4	技术	4. 针对本项目提供相关的卫生服务方案（包括食堂环境卫生、餐具卫生、设备设施卫生、工作人员卫生等），视其方案全面性、完整性、可行性及是否符合本项目实际情况等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	2.5	3.0	1.5	2.5	4.5	2.8
1.2.1	技术	1. 食品质量控制方案：包括原材料的采购、存储、加工、发售等各环节质量控制，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.5	3.5	2.0	4.5	2.5
1.2.2	技术	2. 安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案，视其方案可行性、严密性及合理性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.5	2.0	4.0	3.5
1.2.3	技术	3. 垃圾分类方案：针对本项目的垃圾分类方案，视其方案可行性、有效性及执行性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.5	2.6
1.2.4	技术	4. 项目培训：针对负责本项目的服务人员制定的培训方案，视其全面性、详尽性、科学性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	2.8	2.5	1.0	4.2	3.0
1.2.5	技术	5. 特殊情况的应急预案：根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案，考察企业在安全方案的内控机制及能力等，视其科学性、合理性、可操作性进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.2	3.0	2.6	1.0	4.0	2.5
1.2.6	技术	6. 关键点、难点解决方案：根据投标人提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案，视其科学性、有效性、可行性、合理性，综合评分，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.8	2.0	4.0	2.8
1.3	技术	人员配置：根据投标人拟投入本项目的人员配置，通过人员及团队的综合实力、经验丰富程度等方面进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.8	1.0	3.8	3.0
1.4	技术	服务人员培训方案：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案，由评委根据供应商的制定情况综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.2
1.5	技术	与采购人配合：针对本项目与采购人的配合方案，视其方案全面性、科学合理性且是否具有落地实施性等进行综合评审，最高得5分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.6	3.5
2.1	商务	企业认证：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.2	商务	食品安全承诺函: 供应商承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得5分, 未承诺不得分。 注: 格式自拟, 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0	0.0	5.0	5.0
2.3.1	商务	1. 供应商承诺在接到采购人通知 (电话、电传等) 后2小时现场响应并作出应急方案得基本分2分, 每减少0.5小时加2分, 最多加4分, 本项最高得6分。 注: 自行承诺, 格式自拟, 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
2.3.2	商务	2. 售后服务方案: 针对本项目提供的售后服务体系、售后服务方案等进行综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。	0-5	3.2	3.1	2.8	2.0	3.6	3.0
2.3.3	商务	3. 售后服务承诺: 提供的售后服务措施是否全面周到及其优惠措施、优惠幅度进行综合评审, 最高得5分, 未提供不得分。	0-5	3.5	3.2	3.1	2.0	3.8	2.8
2.4	商务	企业业绩: 2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 供应商承接过类似食堂相关服务 (配送或采购或运营) 业绩的, 每个得0.5分, 最高得1分, 未提供不得分。 注: 提供合同扫描件 (合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明资料), 否则不予认可。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	57.4	59.1	44.6	23.5	75.0	59.2

专家 (签名) :