

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	世明建 设项目有 限公司	浙江同方 工程管理 有限公司	山东德 标咨询有 限公司	科信联 合工程有 限公司	浙江天 程工程有 限公司	浙江蒙 圣建设管 理有限公 司	建业工 程集团有 限公司	浙江中 达工程事 务有限公 司	浙江耀 信工程有 限公司	浙江省 房地产咨 询有限公 司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0	3.0	3.0	2.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制的建议和合理性、针对性情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	65.0	77.0	57.0	65.0	64.0	70.0	64.0	69.0	67.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	五洲工程顾问有限公司	浙江中兴项目管理有限公司	浙江华宇项目管理有限公司	浙江中程工程咨询有限公司	万邦工程咨询有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江科程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	建正工程咨询有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明材料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	46.0	66.0	39.0	75.0	74.0	62.0	64.0	65.0	64.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	世明建设 项目管理 有限公司	浙江同方 工程管理 有限公司	山东德标 招标估价 咨询有限公司	科信联合 工程咨询 有限公司	浙江天程 工程有限 公司	浙江豪圣 建设管理 有限公司	建业工程 集团有限 公司	浙江中程 达造价有 限公司	浙江耀信 工程有限 公司	浙江省地 产管理有 限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值：4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值：4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值：4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的对应应急措施情况评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制的建议和合理性、针对性情况评分。(分值：5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	71.0	71.0	55.0	76.0	75.0	74.0	77.0	74.0	75.0	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	五洲工程顾问有限公司	浙江中兴项目管理有限公司	浙江华宇项目管理有限公司	浙江中程工程咨询有限公司	万邦工程咨询有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江科佳工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	建正咨询有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	69.0	42.0	72.0	41.0	77.0	74.0	72.0	76.0	73.0	75.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	世明建 设项目 管理有 限公司	浙江同 方理 工管 理有 限公 司	山东德 标招 估咨 询有 限公 司	科信联 程有 限公 司	浙江天 程有 限公 司	浙江豪 圣建 设管 理有 限公 司	建业工 程集 团有 限公 司	浙江中 达工 程有 限公 司	浙江耀 信工 程有 限公 司	浙江省 房地 产管 理有 限公 司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	65.0	64.0	60.0	71.0	67.0	77.0	73.0	71.0	66.0	39.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	五洲工程顾问有限公司	浙江中兴项目管理有限公司	浙江华宇项目管理有限公司	浙江中程咨询有限公司	万邦工程咨询有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江科程有限公司	杭州建设工程咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	建正咨询有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	1.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	1.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	38.0	73.0	39.0	72.0	71.0	68.0	69.0	68.0	69.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	世明建 设项目 管理有 限公司	浙江同 方理 工管 理有 限公 司	山东德 标招 估咨 询有 限公 司	科信联 程有 限公 司	浙江天 程有 限公 司	浙江豪 圣建 设管 理有 限公 司	建业工 程集 团有 限公 司	浙江中 达工 程有 限公 司	浙江耀 信工 程有 限公 司	浙江省 房地 产管 理有 限公 司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的对应应急措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制的建议和合理性、针对性情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	61.0	51.0	65.0	60.0	70.0	66.0	63.0	65.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	五洲工程顾问有限公司	浙江中兴项目管理有限公司	浙江华宇项目管理有限公司	浙江中程咨询有限公司	万邦工程咨询有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江科佳工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	建正咨询有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的对应应急措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	66.0	43.0	71.0	41.0	66.0	67.0	58.0	65.0	63.0	64.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZZCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	世明建 设项目 管理有 限公司	浙江同 方理 工管 理有 限公 司	山东德 标招 估咨 询有 限公 司	科信联 程有 限公 司	浙江天 程有 限公 司	浙江豪 圣建 设管 理有 限公 司	建业工 程集 团有 限公 司	浙江中 达工 程有 限公 司	浙江耀 信工 程有 限公 司	浙江省 房地 产管 理有 限公 司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任明确情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5,4,3,2,1,0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.5
12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值：4,3,2,1,0)	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制的建议和合理性、针对性情况评分。(分值：5,4,3,2,1,0)	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-90	72.0	78.0	62.0	71.0	77.0	72.0	76.0	77.0	76.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区学生宿舍建设工程全过程审计服务项目（ZTCG2025H-GK-102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	五洲工程顾问有限公司	浙江中兴项目管理有限公司	浙江华宇项目管理有限公司	浙江中程咨询有限公司	万邦工程咨询有限公司	浙江华夏工程管理有限公司	浙江科程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	浙江华耀建设有限公司	建正咨询有限公司
1	商务	供应商业绩：供应商自2022年4月1日以来（以合同签订日期为准），具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每个证书得1分，最多得3分。 证明材料：提供认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台含网站网址的查询截图，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据各供应商提供的审计服务方案的内容的全面性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据各供应商服务理念（包括供应商对重大专项政策的理解和掌握情况，结合项目的特点，能否提出全过程审计服务的定位、目标及标准）等内容进行评分（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对项目负责人、驻场人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对除项目负责人、驻场人员外其他服务人员的权利和责任的明确情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中对本项目服务的难点、要点和关键部位的阐明清晰情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据各供应商提供的审计服务方案中质量控制的保证措施和手段的科学性、可靠性情况评分。（分值：5, 4, 3, 2, 1, 0）	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	拟派项目负责人具有人社部门认可的工程造价相关专业的高级（或以上）专业技术职称，得3分；其余不得分。 证明材料：须同时提供拟派项目负责人人社部门认可的职称证书扫描件和最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	项目负责人业绩：拟派项目负责人自2022年4月1日以来以项目负责人身份具有同类项目工作业绩（以提供的合同完整扫描件为准），每提供一份有效业绩得1分，满分3分。 证明材料：须同时提供合同完整扫描件（合同未体现项目负责人姓名的，还需补充提供用户证明资料）及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。 注：同一业绩如已在供应商业绩评分项中计分，则不可在本项中重复计分。（提供职称证书和工作业绩的项目负责人必须为同一人，否则均不得分）	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目团队情况：拟派项目班子中除项目负责人外的其他成员，具备一级注册造价工程师注册执业证书的，每位得0.5分，最高得3分。 证明材料：须同时提供造价工程师注册执业证书扫描件及最近六个月内任意一个月在供应商单位的社保缴纳证明，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据各供应商提供的服务力量的投入方案和专业配置情况与工作需要的满足情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	5.0	3.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
13	技术	根据各供应商提供的审计服务方案与本项目审计服务内容的匹配情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
14	技术	根据各供应商针对本项目审计工作提供的实质性建议和改进措施的针对性、建设性、实施效果等进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
15	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的廉政措施情况进行评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	根据各供应商针对本项目提供审计服务的保密措施情况进行评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	根据各供应商针对本项目提供的审计过程的响应时间、完成时间的保证措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
18	技术	根据各供应商针对本项目提供的报告成果出具方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0
19	技术	根据各供应商针对本项目提供的资料档案管理方案情况评分。(分值: 4, 3, 2, 1, 0)	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0
20	技术	根据各供应商针对本项目提供的遇到突发事件的应对应急措施情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
21	技术	根据各供应商针对本项目提供的本项目需关注的风险的认识及风险控制建议和合理性、针对性情况评分。(分值: 5, 4, 3, 2, 1, 0)	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	69.0	56.0	74.0	52.0	79.0	77.0	72.0	73.0	72.0	70.0

专家(签名):