

各供应商得分情况：

| 供应商名称          | 总得分   | 排序 |
|----------------|-------|----|
| 烟台浩斯医疗器械有限公司   | 73.66 | 4  |
| 烟台市六点商贸有限公司    | 80.17 | 3  |
| 山东厚盛康养电子科技有限公司 | 91.67 | 1  |
| 爱载（烟台）养老服务有限公司 | 84.67 | 2  |

未中标（成交）供应商的未中标（成交）原因

爱载（烟台）养老服务有限公司：综合评审得分较低

烟台市六点商贸有限公司：综合评审得分较低

烟台浩斯医疗器械有限公司：综合评审得分较低