

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝天园林建设有限公司	浙江浙达水业有限公司	城明环境（浙江）有限公司	浙江远畅环境科技有限公司	浙江问源环保股份有限公司	浙江君泰生态环保有限公司	浙江晟通集团有限公司	浙江胜武建设有限公司	安徽华浩建设有限责任公司	中管通地下管线技术（广东）有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1. 拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2. 其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	7.0	6.9	7.1	5.0	7.1	7.1	6.0	6.9	6.9	7.0
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	13.1	13.1	13.6	12.8	13.1	13.2	13.1	13.1	13.2	13.6
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	13.5	12.8	12.4	13.5	12.7	12.0	12.6	12.3	12.2	12.4

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.4	10.8	10.6	10.5	10.7	10.7	10.8	10.8	10.7	10.8
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	9.8	9.8	9.8	9.7	9.9	9.8	9.8	9.9	9.8	9.9
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	9.9	10.2	9.9	9.8	9.7	9.9	9.7	9.7	9.8	9.8
合计			0-80	67.7	67.6	67.4	65.3	67.2	66.7	66.0	66.7	66.6	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏振祺建设工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	安徽洲驰实业有限公司	杭州意可环保技术有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波城阳光建设工程有限公司	上海潜业市政工程有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司	宁波恒超建设工程有限公司	浙江管卫环境科技有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	6.1	7.1	5.9	5.0	7.2	7.3	7.1	7.0	7.0	7.3
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	13.4	13.6	13.6	13.2	13.8	13.2	13.2	14.1	13.9	13.1
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	12.4	12.4	12.5	12.4	13.5	12.3	12.3	12.0	12.4	12.8

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.8	11.1	11.0	11.0	11.8	10.9	11.1	10.8	10.7	10.6
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.1	9.8	9.8	10.5	11.0	10.2	10.1	9.8	9.8	9.9
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	9.9	9.9	9.9	9.9	11.1	9.9	9.9	9.9	9.8	10.0
合计			0-80	66.7	67.9	66.7	66.0	72.4	67.8	67.7	67.6	67.6	67.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信立生态环境工程有限公司	江瑞市政工程有限公司	浙江昊阳建设有限公司	绍兴旭航环境建设有限公司	浙江润城环保股份有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	4.1	6.9	7.0	5.7	6.0
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖公章投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	13.2	13.6	13.0	12.6	13.1
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-15	13.5	12.9	12.3	12.0	12.9
6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的得9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.5	10.6	11.7	9.7	10.4
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处理的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的得9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分； 方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.2	9.9	9.8	9.4	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。</p> <p>方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分；</p> <p>方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分；</p> <p>方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分；</p> <p>方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分；</p> <p>无方案不得分。</p>	0-12	9.8	9.8	9.9	9.7	9.8
合计			0-80	65.3	67.7	67.7	61.6	66.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝 天园林 设计有 限公司	浙江浙 达有 限公 司	城明环 境（浙 江）有 限公 司	浙江远 畅环 境科 技有 限公 司	浙江问 源环 保科 技有 限公 司	浙江君 泰生 态环 保科 技有 限公 司	浙江晟 通集 团有 限公 司	浙江胜 武建 设有 限公 司	安徽华 建集 团有 限公 司	中管地 下管 术技 术（广 东）有 限公 司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.5	6.6	6.0	3.9	6.1	6.1	5.4	5.6	6.0	6.2
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	9.0	9.0	9.0	8.5	8.6	10.0	11.0	8.9	9.0	9.2
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	12.0	11.0	10.0	10.0	12.0	12.0	10.0	10.0	9.9	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	11.0	11.0	10.0	10.0	9.9	10.2	9.5	9.6	9.4	9.3
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	9.5	10.0	9.2	9.1	9.4	9.3	9.4	9.6	9.5	9.2
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	10.0	10.0	9.0	9.0	9.1	9.5	9.2	9.7	9.6	9.2
合计			0-80	61.0	61.6	57.2	54.5	59.1	61.1	58.5	57.4	57.4	56.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏振祺建设工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	安徽洲驰实业有限公司	杭州意可环保技术有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波城阳光建设工程有限公司	上海潜业市政工程有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司	宁波恒超建设工程有限公司	浙江管卫环境科技有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	4.9	6.3	4.9	4.0	7.5	5.9	5.8	5.9	5.9	5.7
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	8.5	9.0	9.3	9.2	12.0	10.0	9.8	9.4	10.0	9.1
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	8.4	9.7	9.5	9.1	13.0	9.1	9.3	9.5	9.7	9.4

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	8.3	9.8	9.3	9.2	11.0	9.4	9.2	9.3	9.5	9.4
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	8.4	9.2	9.1	9.1	10.0	9.2	9.3	9.2	9.4	9.3
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	8.3	9.3	9.2	9.1	10.5	9.1	9.2	9.2	9.1	9.1
合计			0-80	50.8	57.3	55.3	53.7	68.0	56.7	56.6	56.5	57.6	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信立生态环境工程有限公司	江瑞市政工程有限公司	浙江昊阳建设有限公司	绍兴旭航环境建设有限公司	浙江润城环保股份有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.3	6.0	6.2	4.5	4.9
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	9.2	10.0	9.3	9.3	9.3
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-15	9.3	9.5	9.1	9.3	9.3
6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的得9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	9.2	9.4	9.3	9.1	9.2
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的得9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分； 方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	9.1	9.3	9.2	9.1	9.1

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。</p> <p>方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分；</p> <p>方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分；</p> <p>方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分；</p> <p>方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分；</p> <p>无方案不得分。</p>	0-12	9.1	9.2	9.1	9.1	9.2
合计			0-80	55.2	57.4	56.2	52.9	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝 天园林 设计有 限公司	浙江浙 达有 限公 司	城明环 境（浙 江）有 限公 司	浙江远 畅环 境科 技有 限公 司	浙江问 源环 保科 股有 限公 司	浙江君 泰生 态环 保科 技有 限公 司	浙江晟 通集 团有 限公 司	浙江胜 武建 设有 限公 司	安徽华 建集 团有 限公 司	中管地 下管 线技 术（广 东）有 限公 司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	7.0	6.5	6.0	4.0	6.5	7.0	5.7	6.0	6.6	7.1
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	13.6	13.0	13.5	13.4	13.2	13.8	14.2	10.5	11.2	13.7
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	12.8	12.8	12.5	12.7	12.7	12.5	12.9	11.6	11.8	13.1

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	11.0	10.8	9.9	10.2	9.0	9.2	10.6	9.1	9.6	10.8
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.1	10.0	8.0	8.4	8.9	8.6	9.5	8.1	9.2	9.9
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	10.3	10.5	7.0	9.3	9.8	10.0	9.9	7.8	8.2	10.1
合计			0-80	68.8	67.6	60.9	62.0	64.1	65.1	66.8	57.1	60.6	68.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏振祺建设工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	安徽洲驰实业有限公司	杭州意可环保技术有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波城阳光建设工程有限公司	上海潜业市政工程有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司	宁波恒超建设工程有限公司	浙江管卫环境科技有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.0	6.5	5.6	4.5	7.4	6.6	6.5	6.5	6.7	6.6
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	10.2	14.2	13.2	11.6	14.6	14.1	12.8	12.4	15.0	13.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	10.1	13.1	12.6	9.0	13.8	12.6	12.7	12.4	12.6	12.8

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	9.2	10.9	10.5	10.2	11.6	10.1	10.2	10.2	10.2	10.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	8.0	10.1	9.8	9.6	10.7	9.2	9.8	9.5	10.1	10.0
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	7.0	10.1	9.8	8.8	11.0	10.1	8.8	9.2	10.2	9.8
合计			0-80	53.5	68.9	65.5	57.7	73.1	66.7	64.8	64.2	68.8	66.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信立生态环境工程有限公司	江瑞市政工程集团有限公司	浙江昊阳建设有限公司	绍兴旭航环境建设有限公司	浙江润城环保股份有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	7.0	6.8	6.0	5.0	5.5
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	13.6	13.8	12.0	10.0	13.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-15	12.8	12.6	9.8	9.2	12.0
6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的得9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.5	10.9	9.6	9.6	10.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处理的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的得9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分； 方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.0	10.1	9.1	9.1	9.8

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。</p> <p>方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分；</p> <p>方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分；</p> <p>方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分；</p> <p>方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分；</p> <p>无方案不得分。</p>	0-12	9.9	10.2	9.1	8.8	8.9
合计			0-80	67.8	68.4	59.6	54.2	63.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝 天园林 设计有 限公司	浙江浙 达有 限公 司	城明环 境（浙 江）有 限公 司	浙江远 畅环 境科 技有 限公 司	浙江问 源环 保科 技有 限公 司	浙江君 泰生 态环 保科 技有 限公 司	浙江市 晟政 集有 限公 司	浙江胜 武建 设有 限公 司	安徽华 建集 团有 限公 司	中管地 下管 术技 （广 东） 有 限公 司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	7.0	7.0	6.0	4.0	6.0	6.0	5.0	5.5	6.0	6.5
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	12.0	12.5	9.0	9.0	9.0	9.5	9.0	8.5	9.5	10.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	12.0	11.0	9.0	9.0	9.5	10.0	9.0	8.5	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	11.0	10.0	9.0	9.0	9.5	9.5	9.0	8.5	10.0	11.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.0	10.5	9.0	9.0	9.5	9.2	9.0	8.5	10.0	10.0
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	66.0	65.0	56.0	54.0	57.5	58.2	55.0	53.5	59.5	61.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏振祺建设工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	安徽洲驰实业有限公司	杭州意可环保技术有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波城阳光建设工程有限公司	上海潜业市政工程有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司	宁波恒超建设工程有限公司	浙江管卫环境科技有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.0	6.5	5.0	4.0	7.5	6.5	6.2	6.0	6.2	6.5
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	8.5	9.5	8.5	9.0	14.0	9.0	9.0	9.0	9.5	9.5
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	8.0	10.0	8.5	9.0	14.0	9.0	9.0	9.0	9.5	9.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	8.0	10.0	8.5	9.0	12.0	9.0	9.0	9.0	9.5	9.5
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	8.0	9.5	9.0	9.0	11.0	9.0	9.0	9.0	9.5	9.2
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	10.0	11.0	10.0	10.0	10.0	10.0	11.0
合计			0-80	51.5	59.5	53.5	54.0	73.5	56.5	56.2	56.0	58.2	59.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信立生态环境工程有限公司	江瑞市政工程有限公司	浙江昊阳建设有限公司	绍兴旭航环境建设有限公司	浙江润城环保股份有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	6.2	6.2	6.0	4.5	5.5
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖公章投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	10.0	9.5	9.5	9.0	9.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-15	10.0	10.0	9.5	9.0	9.2
6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的得9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.0	10.0	9.5	9.0	9.5
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的得9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分； 方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	9.5	9.8	9.3	9.0	9.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。</p> <p>方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分；</p> <p>方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分；</p> <p>方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分；</p> <p>方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分；</p> <p>无方案不得分。</p>	0-12	11.0	10.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	60.7	59.5	57.8	53.0	56.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州蓝 天园林 设计有 限公司	浙江浙 达有 限公 司	城明环 境（浙 江）有 限公 司	浙江远 畅环 境科 技有 限公 司	浙江问 源环 保科 技有 限公 司	浙江君 泰生 态环 保科 技有 限公 司	浙江市 晟政 集有 限公 司	浙江江 胜建 设有 限公 司	安徽华 建建 设有 限公 司	中管地 下管 术技 （厂 东） 有 限公 司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	12.0	13.0	12.0	11.0	11.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	11.0	10.0	9.0	10.0	10.0	9.0	10.0	10.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.0	10.0	10.0	9.0	8.0	9.0	9.0	9.0	7.0	8.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.0	9.0	9.0	9.0	9.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	9.0	9.0	9.0	8.0	8.0	9.0	8.0	8.0	9.0	8.0
合计			0-80	61.0	60.0	58.0	54.0	55.0	54.0	53.0	54.0	52.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江苏振祺建设工程有限公司	浙江杭伟环境建设有限公司	安徽洲驰实业有限公司	杭州意可环保技术有限公司	江西核地勘测设计有限公司	宁波城阳光建设工程有限公司	上海潜业市政工程有限公司	浙江瑞辉环境科技有限公司	宁波恒超建设工程有限公司	浙江管卫环境科技有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	4.0	4.0	4.0	2.0	7.0	5.0	5.0	6.0	6.0	4.0
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	10.0	8.0	9.0	10.0	14.0	12.0	9.0	13.0	11.0	10.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置、工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分； 无方案不得分。	0-15	10.0	8.0	9.0	9.0	13.0	12.0	10.0	10.0	9.0	11.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分；方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.0	10.0	10.0	7.0	12.0	10.0	9.0	9.0	10.0	9.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处置的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分；方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	7.0	8.0	7.0	9.0	11.0	10.0	9.0	10.0	10.0	10.0
8	技术	服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。 方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分； 方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分； 方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分； 方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分； 无方案不得分。	0-12	9.0	10.0	10.0	10.0	11.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0
合计			0-80	54.0	52.0	53.0	51.0	72.0	63.0	56.0	62.0	60.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年柯岩街道“柯桥区生活小区类污水零直排区项目”雨污废管网排查、疏通、检测服务项目（绍柯采[2025]257号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海信立生态环境工程有限公司	江瑞市政工程有限公司	浙江昊阳建设有限公司	绍兴旭航环境建设有限公司	浙江润城环保股份有限公司
1	商务	资信能力：具有有效期内质量管理体系认证证书的得1分；环境管理体系认证证书的得1分；职业健康安全管理体系认证证书的得1分。（以上证书须在有效期内，所有证书须提供复印件并加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
2	技术	企业人员资历：1.拟任项目负责人具备市政专业中级工程师职称的得1分，具有市政专业高级工程师职称的得2分。 2.其余拟派团队人员中（项目负责人除外）的相关人员： 技术负责人：具有市政专业中级及以上工程师职称的得1分。 提供证书复印件加盖公章为准。 其余人员根据招标文件要求进行配备，并提供相应证书，根据提供人员的齐全程度、执业程度进行综合打分： 人员方案完整、专业齐全、执业程度高的为优：3.0-5.0分； 人员方案较完整、专业较齐全、执业程度一般的为良：2.0-2.9分； 人员方案一般、专业程度一般、执业程度差的为一般：1.0-1.9分； 人员方案差、专业不齐全、执业程度差的为差0.5-0.9分； 无方案不得分。 上述人员方案若有证书的提供证书复印件加盖公章。 所有人员不得重复，且所有人员均需提供投标人2024年11月-2025年1月的社保证明。投标文件内放入有效期内的证书复印件和社保证明须加盖公章。	0-8	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
3	商务	类似项目业绩：自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。投标文件中提供合同复印件并加盖公章投标单位公章，未提供或提供不齐全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0
4	技术	设备投入方案：根据本项目实际情况，根据本招标项目实际情况及招标文件要求进行编写，方案中提供详细的设备落实情况。根据设备方案的自有情况、落实程度、合理程度、设备车辆的种类和数量进行综合评审打分。 设备完整齐全，自有调配程度高，方案合理可行的为优：9.1-16分； 设备完整基本齐全，设备基本落实，方案较合理基本可行的为良：5.1-9分； 设备完整程度一般，设备落实程度一般，方案一般的为一般：3.1-5分； 设备完整程度差，设备落实程度差，方案差的为差：0.1-3分； 无方案不得分。	0-16	11.0	11.0	12.0	9.0	12.0
5	技术	技术方案：根据项目所辖地区管网现状和情况，拟定完整的实施方案、根据方案的完整性（包括项目概况介绍、服务范围、实施内容、思路、人员配置，工作要求内容等）、针对性、合理性等情况，由评标委员会进行综合打分： 方案完整性、针对性、合理性强的得9.1-15分；方案完整性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案完整性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-15	10.0	10.0	12.0	9.0	10.0
6	技术	质量保证措施及方案：根据本项目现状和情况，拟定详细的质量保证措施，根据方案的可实施性、针对性、合理性等由评标委员会进行综合打分： 方案实施性、针对性、合理性强的得9.1-13分；方案实施性、针对性、合理性一般的得4.1-9分； 方案实施性、针对性、合理性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-13	10.0	9.0	8.0	9.0	9.0
7	技术	应急预案：根据本项目现状和情况，参照以往服务和实施经验，针对本项目实施过程可能出现的突发应急事件进行罗列并针对突发情况进行应急处理，根据其编制方案的完整性，应急处理的合理性、及时性等内容，由评标委员会进行综合打分： 方案完整度、合理性、及时性强的得9.1-12分；方案完整度、合理性、及时性一般的得4.1-9分； 方案完整度、合理性、及时性差的得0.1-4分；无方案不得分。	0-12	10.0	10.0	10.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>服务承诺方案：供应商提供服务承诺方案，特别是关于本地化服务的落实和开展情况，能在方案中详细反映并落实到位的本地化服务情况的为优，根据方案优劣程度，详细程度、落实情况给予综合评定。由评标委员会横向对比，综合评分。</p> <p>方案完整、描述清晰、条理合理的为优：9.1-12.0分；</p> <p>方案基本完整、描述基本清晰、较有条理的为良：6.1-9分；</p> <p>方案内容存在欠缺、描述不够清晰、较为混乱的为一般：3.1-6分；</p> <p>方案内容欠缺、描述不清晰、表达错误的为差0.1-3分；</p> <p>无方案不得分。</p>	0-12	8.0	9.0	8.0	8.0	9.0
合计			0-80	58.0	58.0	59.0	50.5	57.0

专家（签名）：