

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年永兴街道食堂劳务外包项目（ZJHX-2025031901）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金勺子餐饮管理有限公司	上海卓上餐饮管理有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	浙江厨易餐饮管理有限公司
1	商务	企业综合情况 投标人具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每项认证得2分，最高得6分。 (需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台 (https://www.cnca.gov.cn) 网页截图，否则视该证书无效。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分： 食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得6分； 食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得4分； 食堂外包运营服务的创新方案不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
2.2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分： 组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得6分； 组织机构设置和人员情况基本符合项目需求，基本可行的得4分； 组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	卫生服务：方案与需求是否吻合，是否具有优势性，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰科学合理、成熟性好的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰合理、成熟性较差的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
2.4	技术	管理方案：评委根据供应商内部管理制度、体系和节能管理措施的科学性进行打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	保障菜品的方案及具体操作 针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分： 保障菜品的方案及具体操作符合项目需求，切实可行的得6分； 保障菜品的方案及具体操作基本符合项目需求，基本可行的得4分； 保障菜品的方案及具体操作较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	应急预案 投标供应商是否建立完备的服务保障应急预案，对服务工作中可能遇到的问题及应对措施的情况是否具有时效性、科学性，在服务期间事故处理的组织合理性、有效性等进行综合打分。 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目作业要求的，得6分； 应对突发事件的响应、处理方案编制基本完善，应对突发事情处理能力较差经验较少，能满足部分本项目作业要求的，得4分； 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目作业要求的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	节能减排方案 根据投标文件对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否科学合理可行,是否符合节能减排要求,进行打分: 节能减排方案符合项目需求,切实可行的得6分; 节能减排方案基本符合项目需求,基本可行的得4分; 节能减排方案不合理、不可行的得2分; 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	服务承诺 评委根据供应商针对本项目作出相关承诺和支持力度的合理性、全面性进行评分。 服务承诺内容全面详实,合理性强,可操作性强的,得6分; 服务承诺内容基本详实、合理性较差、可操作性较差得4分; 服务承诺内容存在缺漏、不合理、不具备可操作性得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	商务	业绩 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来承担过机关单位、学校、事业单位类似项目业绩情况进行评价打分,每个业绩得0.5分,最高1分; 注:须提供合同扫描件,不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	拟派项目负责人:年龄55周岁(含)以下,且具有类似项目管理经验得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.2	技术	拟派主厨(除项目负责人外):年龄55周岁(含)以下,有类似项目厨师岗位工作经验,得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.3	技术	拟派副厨:年龄均55周岁(含)以下,且有类似项目厨师岗位工作经验,每满足一人得2分,最高得6分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8.4	技术	人员培训计划方案,综合打分 人员培训计划方案详尽、合理、规范、操作性强的得6分; 人员培训计划方案基本详尽、合理性、操作性较差的得4分; 人员培训计划方案内容简单、存在缺漏的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容,对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性,在安全方案的内控机制及能力,综合评分。 方案完整、科学合理、分析到位的得6分; 方案基本完整但科学性有欠缺的得4分; 方案有欠缺、科学性不合理的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-85	69.0	73.0	61.0	69.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年永兴街道食堂劳务外包项目（ZJHX-2025031901）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金勺子餐饮管理有限公司	上海卓上餐饮管理有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	浙江厨易餐饮管理有限公司
1	商务	企业综合情况 投标人具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每项认证得2分，最高得6分。 (需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台(https://www.cnca.gov.cn)网页截图，否则视该证书无效。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分： 食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得6分； 食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得4分； 食堂外包运营服务的创新方案不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
2.2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分： 组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得6分； 组织机构设置和人员情况本部符合项目需求，基本可行的得4分； 组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	卫生服务：方案与需求是否吻合，是否具有优势性，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰科学合理、成熟性好的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰合理、成熟性较差的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.4	技术	管理方案：评委根据供应商内部管理制度、体系和节能管理措施的科学性进行打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
3	技术	保障菜品的方案及具体操作 针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分： 保障菜品的方案及具体操作符合项目需求，切实可行的得6分； 保障菜品的方案及具体操作基本符合项目需求，基本可行的得4分； 保障菜品的方案及具体操作较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	应急预案 投标供应商是否建立完善的服务保障应急预案，对服务工作中可能遇到的问题及应对措施的情况是否具有时效性、科学性，在服务期间事故处理的组织合理性、有效性等进行综合打分。 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目作业要求的，得6分； 应对突发事件的响应、处理方案编制基本完善，应对突发事情处理能力较差经验较少，能满足部分本项目作业要求的，得4分； 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目作业要求的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	节能减排方案 根据投标文件中对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否科学合理可行,是否符合节能减排要求,进行打分: 节能减排方案符合项目需求,切实可行的得6分; 节能减排方案基本符合项目需求,基本可行的得4分; 节能减排方案不合理、不可行的得2分; 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
6	技术	服务承诺 评委根据供应商针对本项目作出相关承诺和支持力度的合理性、全面性进行评分。 服务承诺内容全面详实,合理性强,可操作性强的,得6分; 服务承诺内容基本详实、合理性较差、可操作性较差得4分; 服务承诺内容存在缺漏、不合理、不具备可操作性得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
7	商务	业绩 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来承担过机关单位、学校、事业单位类似项目业绩情况进行评价打分,每个业绩得0.5分,最高1分; 注:须提供合同扫描件,不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	拟派项目负责人:年龄55周岁(含)以下,且具有类似项目管理经验得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.2	技术	拟派主厨(除项目负责人外):年龄55周岁(含)以下,有类似项目厨师岗位工作经验,得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.3	技术	拟派副厨:年龄均55周岁(含)以下,且有类似项目厨师岗位工作经验,每满足一人得2分,最高得6分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8.4	技术	人员培训计划方案,综合打分 人员培训计划方案详尽、合理、规范、操作性强的得6分; 人员培训计划方案基本详尽、合理性、操作性较差的得4分; 人员培训计划方案内容简单、存在缺漏的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容,对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性,在安全方案的内控机制及能力,综合评分。 方案完整、科学合理、分析到位的得6分; 方案基本完整但科学性有欠缺的得4分; 方案有欠缺、科学性不合理的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-85	73.0	79.0	65.0	75.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年永兴街道食堂劳务外包项目（ZJHX-2025031901）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州金勺子餐饮管理有限公司	上海卓上餐饮管理有限公司	温州阿齐酒店管理有限公司	浙江厨易餐饮管理有限公司
1	商务	企业综合情况 投标人具有有效内的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每项认证得2分，最高得6分。 (需提供以上证书扫描件以及全国认证认可信息公共服务平台(https://www.cnca.gov.cn)网页截图，否则视该证书无效。)	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	技术	根据投标供应商针对食堂外包运营服务的创新方案进行打分： 食堂外包运营服务的创新方案符合项目需求，切实可行的得6分； 食堂外包运营服务的创新方案基本符合项目需求，基本可行的得4分； 食堂外包运营服务的创新方案不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	6.0
2.2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、各类人员配置情况和年龄情况等是否科学、合理、有效，进行打分： 组织机构设置和人员情况符合项目需求，切实可行的得6分； 组织机构设置和人员情况本部符合项目需求，基本可行的得4分； 组织机构设置和人员情况较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
2.3	技术	卫生服务：方案与需求是否吻合，是否具有优势性，包括方案的科学性、可靠性、成熟性、合理性等进行综合打分。 方案描述详细全面、思路清晰科学合理、成熟性好的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰合理、成熟性较差的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
2.4	技术	管理方案：评委根据供应商内部管理制度、体系和节能管理措施的科学性进行打分。 方案描述详细全面、思路清晰、科学合理的得6分； 方案描述基本全面、思路基本清晰、基本合理的得4分； 方案描述存在缺漏、思路不清晰、不合理的得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0	6.0
3	技术	保障菜品的方案及具体操作 针对本项目在服务过程中，保障菜品的质量、菜品的口味和菜品的更新等方案及具体操作，进行打分： 保障菜品的方案及具体操作符合项目需求，切实可行的得6分； 保障菜品的方案及具体操作基本符合项目需求，基本可行的得4分； 保障菜品的方案及具体操作较欠缺的，不合理、不可行的得2分； 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
4	技术	应急预案 投标供应商是否建立完善的服务保障应急预案，对服务工作中可能遇到的问题及应对措施的情况是否具有时效性、科学性，在服务期间事故处理的组织合理性、有效性等进行综合打分。 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力 & 经验，能切实保障本项目作业要求的，得6分； 应对突发事件的响应、处理方案编制基本完善，应对突发事情处理能力较差经验较少，能满足部分本项目作业要求的，得4分； 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力 & 经验，难以实现本项目作业要求的，得2分； 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	节能减排方案 根据投标供应商对本项目全年电灯空调等用电量、用水量、用气量、厨房用油等提供的节能减排方案是否科学合理可行,是否符合节能减排要求,进行打分: 节能减排方案符合项目需求,切实可行的得6分; 节能减排方案基本符合项目需求,基本可行的得4分; 节能减排方案不合理、不可行的得2分; 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	6.0
6	技术	服务承诺 评委根据供应商针对本项目作出相关承诺和支持力度的合理性、全面性进行评分。 服务承诺内容全面详实,合理性强,可操作性强的,得6分; 服务承诺内容基本详实、合理性较差、可操作性较差得4分; 服务承诺内容存在缺漏、不合理、不具备可操作性得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
7	商务	业绩 投标人自2020年1月1日(以合同签订时间为准)以来承担过机关单位、学校、事业单位类似项目业绩情况进行评价打分,每个业绩得0.5分,最高1分; 注:须提供合同扫描件,不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	拟派项目负责人:年龄55周岁(含)以下,且具有类似项目管理经验得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.2	技术	拟派主厨(除项目负责人外):年龄55周岁(含)以下,有类似项目厨师岗位工作经验,得6分,不满足不得分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
8.3	技术	拟派副厨:年龄均55周岁(含)以下,且有类似项目厨师岗位工作经验,每满足一人得2分,最高得6分。 注:需提供社保证明及相关工作经历证明材料,否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
8.4	技术	人员培训计划方案,综合打分 人员培训计划方案详尽、合理、规范、操作性强的得6分; 人员培训计划方案基本详尽、合理性、操作性较差的得4分; 人员培训计划方案内容简单、存在缺漏的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	2.0	2.0	6.0
9	技术	针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据投标人提供的方案的相关内容,对食堂风险的分析,对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性,在安全方案的内控机制及能力,综合评分。 方案完整、科学合理、分析到位的得6分; 方案基本完整但科学性有欠缺的得4分; 方案有欠缺、科学性不合理的得2分; 未体现相关内容不得分。	0-6	6.0	2.0	4.0	6.0
合计			0-85	85.0	59.0	47.0	85.0

专家(签名):