

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年青田县后备校长培养工程（QTFSCG2025-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江大学	浙江新通教育科技股份有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学	北京继教网教育科技有限公司
1	商务	供应商具有 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来的类似项目业绩，每提供一个有效业绩得0.5分，最高1分。 须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	供应商与杭州、上海省内外教育先进城市的名校有合作意向书（可进校考察、跟岗学习），一所学校得1分，提供合作意向书扫描件，每提供一份得1分，最高10分。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.2	商务	供应商人才资源库中有特级教师荣誉称号或正高职称及响应知名教育教学类专家的每提供一份证书或证明材料扫描件得1分，最高15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3	技术	拟投入服务人员：拟投入本项目本单位的服务人员的职称、教师资格证、工作经验、人数岗位配置等因素（4、3、2、1、0分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商提供的后备校长的培养方案打分。培养主题明确，课程安排符合校长培养要求，有明确的研修成果导向等进行打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的第二阶段跟岗学习各学段名校名单（每个阶段至少2所）和备选名单，以及跟岗学习方案打分，方案要有明确的主题和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的第三阶段实践方案打分，要求有明确的实践目标和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4.4	技术	根据供应商提供第四阶段调研方案打分，要求有针对各学段教育的多个调研主题（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	5.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据供应商实施方案文本的清晰度、条理的合理性、内容的完整性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
5.2	技术	安全保障方案：根据各供应商制定的安全保障方案的针对性、完整性、适用性、可行性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	5.0	4.0
5.3	技术	根据供应商拟投入的培训老师数量、与培训课程匹配度及技术力量组成等情况进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5.4	技术	根据培训课程的质量和行程安排控制标准是否科学、合理进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据培训课程实施的空间条件、服务保障的合理性和可行性打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
6	技术	合理化建议：针对本项目的重点、难点进行分析并提出合理化建议以及解决方案，每一条有效建议1分，最高5分。	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	服务承诺：根据供应商提供的优惠承诺、服务承诺以及服务承诺落实的保障措施等打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-85	77.0	65.0	80.0	68.0	76.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年青田县后备校长培养工程（QTFSCG2025-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江大学	浙江新通教育科技股份有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学	北京继教网教育科技有限公司
1	商务	供应商具有 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来的类似项目业绩，每提供一个有效业绩得0.5分，最高1分。须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	供应商与杭州、上海省内外教育先进城市的名校有合作意向书（可进校考察、跟岗学习），一所学校得1分，提供合作意向书扫描件，每提供一份得1分，最高10分。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.2	商务	供应商人才资源库中有特级教师荣誉称号或正高职称及响应知名教育教学类专家的每提供一份证书或证明材料扫描件得1分，最高15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3	技术	拟投入服务人员：拟投入本项目本单位的服务人员的职称、教师资格证、工作经验、人数岗位配置等因素（4、3、2、1、0分）。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商提供的后备校长的培养方案打分。培养主题明确，课程安排符合校长培养要求，有明确的研修成果导向等进行打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的第二阶段跟岗学习各学段名校名单（每个阶段至少2所）和备选名单，以及跟岗学习方案打分，方案要有明确的主题和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的第三阶段实践方案打分，要求有明确的实践目标和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	根据供应商提供第四阶段调研方案打分，要求有针对各学段教育的多个调研主题（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商实施方案文本的清晰度、条理的合理性、内容的完整性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	安全保障方案：根据各供应商制定的安全保障方案的针对性、完整性、适用性、可行性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据供应商拟投入的培训老师数量、与培训课程匹配度及技术力量组成等情况进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
5.4	技术	根据培训课程的质量和行程安排控制标准是否科学、合理进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据培训课程实施的空间条件、服务保障的合理性和可行性打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	合理化建议：针对本项目的重点、难点进行分析并提出合理化建议以及解决方案，每一条有效建议1分，最高5分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	服务承诺：根据供应商提供的优惠承诺、服务承诺以及服务承诺落实的保障措施等打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-85	69.0	60.0	70.0	68.0	69.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年青田县后备校长培养工程（QTFSCG2025-039）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江外国语学院	浙江大学	浙江新通教育科技股份有限公司	浙江省浙派教育生态科学研究院	浙江师范大学	北京继教网教育科技有限公司
1	商务	供应商具有 2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来的类似项目业绩，每提供一个有效业绩得0.5分，最高1分。须提供合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	供应商与杭州、上海省内外教育先进城市的名校有合作意向书（可进校考察、跟岗学习），一所学校得1分，提供合作意向书扫描件，每提供一份得1分，最高10分。	0-10	10.0	0.0	10.0	10.0	10.0	10.0
2.2	商务	供应商人才资源库中有特级教师荣誉称号或正高职称及响应知名教育教学类专家的每提供一份证书或证明材料扫描件得1分，最高15分。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
3	技术	拟投入服务人员：拟投入本项目本单位的服务人员的职称、教师资格证、工作经验、人数岗位配置等因素（4、3、2、1、0分）。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商提供的后备校长的培养方案打分。培养主题明确，课程安排符合校长培养要求，有明确的研修成果导向等进行打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商提供的第二阶段跟岗学习各学段名校名单（每个阶段至少2所）和备选名单，以及跟岗学习方案打分，方案要有明确的主题和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的第三阶段实践方案打分，要求有明确的实践目标和任务。（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
4.4	技术	根据供应商提供第四阶段调研方案打分，要求有针对各学段教育的多个调研主题（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据供应商实施方案文本的清晰度、条理的合理性、内容的完整性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	安全保障方案：根据各供应商制定的安全保障方案的针对性、完整性、适用性、可行性等进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.3	技术	根据供应商拟投入的培训老师数量、与培训课程匹配度及技术力量组成等情况进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0
5.4	技术	根据培训课程的质量和行程安排控制标准是否科学、合理进行打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据培训课程实施的空间条件、服务保障的合理性和可行性打分（5、4、3、2、1、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
6	技术	合理化建议：针对本项目的重点、难点进行分析并提出合理化建议以及解决方案，每一条有效建议1分，最高5分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	服务承诺：根据供应商提供的优惠承诺、服务承诺以及服务承诺落实的保障措施等打分（5、4、3、2、1、0分）。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-85	72.0	66.0	76.0	67.0	71.0	68.0

专家（签名）：