

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年度土地整治类第三方服务采购项目（世创咨询2025-03-02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江博慧土地规划设计有限公司 | 浙江聚禾空间规划科技有限公司 | 浙江博睿空间规划设计有限公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|----------------|
| 1  | 技术   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。<br>注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                        | 0-4  | 4.0            | 4.0            | 4.0            |
| 2  | 技术   | 1、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、数据处理等相关专利的，每提供一类得0.5分，最高得2分；<br>2、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、调查等相关软件著作权的，每提供一类得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得4分。<br>注：需提供相关证书或证明文件复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                   | 0-4  | 4.0            | 0.0            | 2.5            |
| 3  | 技术   | 投标人自 2021 年 1 月 1 日以来，具有承接过类似年度土地相关类技术咨询服务项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得2分。<br>注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                               | 0-2  | 2.0            | 1.5            | 2.0            |
| 4  | 技术   | 拟派项目负责人在具有国家注册规划师资格的同时取得规划类专业高级及以上工程师职称证书的得2分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。                                                                                          | 0-2  | 2.0            | 2.0            | 2.0            |
| 5  | 技术   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）：<br>1、具有国家注册规划师的，每提供1人得2分，最高得4分；<br>2、具有土地规划上岗证的，每提供1人得1分，最高得4分；<br>3、具有国土整治与生态修复工程师证书的，每提供1人得0.5分，最高得4分。<br>本项最高得12分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0           | 0.0            | 12.0           |
| 6  | 技术   | 根据投标人对暨南街道的认识及理解深度进行分析，包括暨南街道概况、土地利用情况、三区三线情况、永久基本农田核实整改情况、乡镇国土空间规划情况等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（10，15]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（5，10]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，5]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                           | 0-15 | 12.0           | 8.0            | 9.0            |
| 7  | 技术   | 根据投标人对外业调查类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 7.0            | 5.0            | 5.5            |
| 8  | 技术   | 根据投标人对土地整治类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 7.0            | 4.0            | 4.0            |
| 9  | 技术   | 根据投标人对其他日常应急类（如村庄建设边界调整项目、农民建房局部调整项目、永久基本农田优化调整项目等）的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（8，12]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（4，8]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，4]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                  | 0-12 | 10.0           | 7.0            | 7.0            |
| 10 | 技术   | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、合理化建议的可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                                         | 0-4  | 3.5            | 2.0            | 3.0            |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目质量目标是否明确，保证措施是否具体有效、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况合理性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                            | 0-4  | 3.5  | 2.0  | 3.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人提供的服务便捷措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：售后服务方案内容科学、完整、详细、全面、可行性高的得（3,5]分；售后服务方案方案内容比较科学完整、详细、全面的得（1,3]分；售后服务方案方案内容完整、详细、但不够全面的得（0,1]分；未提供相关内容或不符合项目的不得分（要求投标人自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分）。 | 0-5  | 4.5  | 3.5  | 4.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-80 | 71.5 | 39.0 | 58.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年度土地整治类第三方服务采购项目（世创咨询2025-03-02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 | 浙江聚禾空间<br>规划科技有限<br>公司 | 浙江博睿空间<br>规划设计有限<br>公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1  | 技术   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。<br>注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                         | 0-4  | 4.0                    | 4.0                    | 4.0                    |
| 2  | 技术   | 1、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、数据处理等相关专利的，每提供一类得0.5分，最高得2分；<br>2、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、调查等相关软件著作权的，每提供一类得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得4分。<br>注：需提供相关证书或证明文件复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                   | 0-4  | 4.0                    | 0.0                    | 2.5                    |
| 3  | 技术   | 投标人自 2021 年 1 月 1 日以来，具有承接过类似年度土地相关类技术咨询服务项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得2分。<br>注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                               | 0-2  | 2.0                    | 1.5                    | 2.0                    |
| 4  | 技术   | 拟派项目负责人在具有国家注册规划师资格的同时取得规划类专业高级及以上工程师职称证书的得2分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。                                                                                          | 0-2  | 2.0                    | 2.0                    | 2.0                    |
| 5  | 技术   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）：<br>1、具有国家注册规划师的，每提供1人得2分，最高得4分；<br>2、具有土地规划上岗证的，每提供1人得1分，最高得4分；<br>3、具有国土整治与生态修复工程师证书的，每提供1人得0.5分，最高得4分。<br>本项最高得12分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0                   | 0.0                    | 12.0                   |
| 6  | 技术   | 根据投标人对暨南街道的认识及理解深度进行分析，包括暨南街道概况、土地利用情况、三区三线情况、永久基本农田核实整改情况、乡镇国土空间规划情况等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（10，15]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（5，10]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，5]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                           | 0-15 | 12.0                   | 8.0                    | 9.0                    |
| 7  | 技术   | 根据投标人对外业调查类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 6.0                    | 4.0                    | 5.0                    |
| 8  | 技术   | 根据投标人对土地整治类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 6.0                    | 4.0                    | 5.0                    |
| 9  | 技术   | 根据投标人对其他日常应急类（如村庄建设边界调整项目、农民建房局部调整项目、永久基本农田优化调整项目等）的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（8，12]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（4，8]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，4]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                  | 0-12 | 10.0                   | 8.0                    | 8.0                    |
| 10 | 技术   | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、合理化建议的可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                                         | 0-4  | 3.0                    | 2.0                    | 2.0                    |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目质量目标是否明确，保证措施是否具体有效、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况合理性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                            | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人提供的服务便捷措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：售后服务方案内容科学、完整、详细、全面、可行性高的得（3,5]分；售后服务方案方案内容比较科学完整、详细、全面的得（1,3]分；售后服务方案方案内容完整、详细、但不够全面的得（0,1]分；未提供相关内容或不符合项目的不得分（要求投标人自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分）。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-80 | 68.0 | 38.5 | 56.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年度土地整治类第三方服务采购项目（世创咨询2025-03-02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 | 浙江聚禾空间<br>规划科技有限<br>公司 | 浙江博睿空间<br>规划设计有限<br>公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1  | 技术   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。<br>注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                         | 0-4  | 4.0                    | 4.0                    | 4.0                    |
| 2  | 技术   | 1、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、数据处理等相关专利的，每提供一类得0.5分，最高得2分；<br>2、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、调查等相关软件著作权的，每提供一类得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得4分。<br>注：需提供相关证书或证明文件复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                   | 0-4  | 4.0                    | 0.0                    | 2.5                    |
| 3  | 技术   | 投标人自 2021 年 1 月 1 日以来，具有承接过类似年度土地相关类技术咨询服务项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得2分。<br>注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                               | 0-2  | 2.0                    | 1.5                    | 2.0                    |
| 4  | 技术   | 拟派项目负责人在具有国家注册规划师资格的同时取得规划类专业高级及以上工程师职称证书的得2分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。                                                                                          | 0-2  | 2.0                    | 2.0                    | 2.0                    |
| 5  | 技术   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）：<br>1、具有国家注册规划师的，每提供1人得2分，最高得4分；<br>2、具有土地规划上岗证的，每提供1人得1分，最高得4分；<br>3、具有国土整治与生态修复工程师证书的，每提供1人得0.5分，最高得4分。<br>本项最高得12分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0                   | 0.0                    | 12.0                   |
| 6  | 技术   | 根据投标人对暨南街道的认识及理解深度进行分析，包括暨南街道概况、土地利用情况、三区三线情况、永久基本农田核实整改情况、乡镇国土空间规划情况等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（10，15]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（5，10]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，5]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                           | 0-15 | 12.0                   | 7.0                    | 5.0                    |
| 7  | 技术   | 根据投标人对外业调查类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 7.0                    | 3.0                    | 3.0                    |
| 8  | 技术   | 根据投标人对土地整治类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 7.0                    | 3.0                    | 5.0                    |
| 9  | 技术   | 根据投标人对其他日常应急类（如村庄建设边界调整项目、农民建房局部调整项目、永久基本农田优化调整项目等）的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（8，12]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（4，8]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，4]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                  | 0-12 | 10.0                   | 5.0                    | 5.0                    |
| 10 | 技术   | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、合理化建议的可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                                         | 0-4  | 3.0                    | 2.0                    | 3.0                    |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目质量目标是否明确，保证措施是否具体有效、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况合理性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                            | 0-4  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人提供的服务便捷措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：售后服务方案内容科学、完整、详细、全面、可行性高的得（3,5]分；售后服务方案方案内容比较科学完整、详细、全面的得（1,3]分；售后服务方案方案内容完整、详细、但不够全面的得（0,1]分；未提供相关内容或不符合项目的不得分（要求投标人自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分）。 | 0-5  | 4.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-80 | 70.0 | 31.5 | 48.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年度土地整治类第三方服务采购项目（世创咨询2025-03-02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 | 浙江聚禾空间<br>规划科技有限<br>公司 | 浙江博睿空间<br>规划设计有限<br>公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1  | 技术   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。<br>注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                         | 0-4  | 4.0                    | 4.0                    | 4.0                    |
| 2  | 技术   | 1、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、数据处理等相关专利的，每提供一类得0.5分，最高得2分；<br>2、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、调查等相关软件著作权的，每提供一类得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得4分。<br>注：需提供相关证书或证明文件复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                   | 0-4  | 4.0                    | 0.0                    | 2.5                    |
| 3  | 技术   | 投标人自 2021 年 1 月 1 日以来，具有承接过类似年度土地相关类技术咨询服务项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得2分。<br>注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                               | 0-2  | 2.0                    | 1.5                    | 2.0                    |
| 4  | 技术   | 拟派项目负责人在具有国家注册规划师资格的同时取得规划类专业高级及以上工程师职称证书的得2分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。                                                                                          | 0-2  | 2.0                    | 2.0                    | 2.0                    |
| 5  | 技术   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）：<br>1、具有国家注册规划师的，每提供1人得2分，最高得4分；<br>2、具有土地规划上岗证的，每提供1人得1分，最高得4分；<br>3、具有国土整治与生态修复工程师证书的，每提供1人得0.5分，最高得4分。<br>本项最高得12分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0                   | 0.0                    | 12.0                   |
| 6  | 技术   | 根据投标人对暨南街道的认识及理解深度进行分析，包括暨南街道概况、土地利用情况、三区三线情况、永久基本农田核实整改情况、乡镇国土空间规划情况等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（10，15]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（5，10]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，5]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                           | 0-15 | 13.0                   | 4.0                    | 9.0                    |
| 7  | 技术   | 根据投标人对外业调查类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 6.0                    | 3.0                    | 5.0                    |
| 8  | 技术   | 根据投标人对土地整治类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 6.0                    | 3.0                    | 5.0                    |
| 9  | 技术   | 根据投标人对其他日常应急类（如村庄建设边界调整项目、农民建房局部调整项目、永久基本农田优化调整项目等）的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（8，12]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（4，8]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，4]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                  | 0-12 | 10.0                   | 5.0                    | 8.0                    |
| 10 | 技术   | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、合理化建议的可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                                         | 0-4  | 2.0                    | 2.0                    | 2.0                    |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目质量目标是否明确，保证措施是否具体有效、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况合理性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                            | 0-4  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人提供的服务便捷措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：售后服务方案内容科学、完整、详细、全面、可行性高的得（3,5]分；售后服务方案方案内容比较科学完整、详细、全面的得（1,3]分；售后服务方案方案内容完整、详细、但不够全面的得（0,1]分；未提供相关内容或不符合项目的不得分（要求投标人自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分）。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-80 | 66.0 | 29.5 | 56.5 |

专家（签名）：



技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市暨南街道2025年度土地整治类第三方服务采购项目（世创咨询2025-03-02）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                     | 分值范围 | 浙江博慧土地<br>规划设计有限<br>公司 | 浙江聚禾空间<br>规划科技有限<br>公司 | 浙江博睿空间<br>规划设计有限<br>公司 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 1  | 技术   | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得1分，最高得4分。<br>注：需提供有效期内证书复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                         | 0-4  | 4.0                    | 4.0                    | 4.0                    |
| 2  | 技术   | 1、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、数据处理等相关专利的，每提供一类得0.5分，最高得2分；<br>2、投标人具有土地规划、土地整治、测绘、调查等相关软件著作权的，每提供一类得0.5分，最高得2分。<br>本项最高得4分。<br>注：需提供相关证书或证明文件复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                   | 0-4  | 4.0                    | 0.0                    | 2.5                    |
| 3  | 技术   | 投标人自 2021 年 1 月 1 日以来，具有承接过类似年度土地相关类技术咨询服务项目的业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得2分。<br>注：需提供合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料）复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                               | 0-2  | 2.0                    | 1.5                    | 2.0                    |
| 4  | 技术   | 拟派项目负责人在具有国家注册规划师资格的同时取得规划类专业高级及以上工程师职称证书的得2分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。                                                                                          | 0-2  | 2.0                    | 2.0                    | 2.0                    |
| 5  | 技术   | 拟派项目组成员（除项目负责人外）：<br>1、具有国家注册规划师的，每提供1人得2分，最高得4分；<br>2、具有土地规划上岗证的，每提供1人得1分，最高得4分；<br>3、具有国土整治与生态修复工程师证书的，每提供1人得0.5分，最高得4分。<br>本项最高得12分。<br>注：需提供人员相关证书复印件以及投标人为其缴纳的近三个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全的不得分。 | 0-12 | 12.0                   | 0.0                    | 12.0                   |
| 6  | 技术   | 根据投标人对暨南街道的认识及理解深度进行分析，包括暨南街道概况、土地利用情况、三区三线情况、永久基本农田核实整改情况、乡镇国土空间规划情况等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（10，15]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（5，10]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，5]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                           | 0-15 | 13.0                   | 7.0                    | 8.0                    |
| 7  | 技术   | 根据投标人对外业调查类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 6.0                    | 4.0                    | 3.0                    |
| 8  | 技术   | 根据投标人对土地整治类项目的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5，8]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（2，5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                         | 0-8  | 7.0                    | 3.0                    | 3.0                    |
| 9  | 技术   | 根据投标人对其他日常应急类（如村庄建设边界调整项目、农民建房局部调整项目、永久基本农田优化调整项目等）的了解深度进行分析，包括项目概况、工作内容、相关政策及建议等，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（8，12]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（4，8]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，4]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                  | 0-12 | 9.0                    | 4.0                    | 5.0                    |
| 10 | 技术   | 根据投标人针对本项目的进度保证措施、合理化建议的可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                                         | 0-4  | 3.0                    | 1.0                    | 2.0                    |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                                                    |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 根据投标人针对本项目质量目标是否明确，保证措施是否具体有效、相应的人力及物力的投入安排是否能够确保本项目质量目标实现等情况合理性，由评审专家进行综合打分。<br>注：内容阐述详尽、准确且合理可行的得（2，4]分；内容阐述有欠缺但总体较为详尽、准确且较合理可行的得（1，2]分；内容阐述粗略、缺陷较多，部分合理可行的得（0，1]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。                                                            | 0-4  | 3.0  | 1.0  | 2.0  |
| 12 | 技术 | 根据投标人提供的服务便捷措施（包括对拟投入的技术人员制定具体服务工作计划、确保技术人员到位以及提供快速服务响应等保障措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合打分。<br>注：售后服务方案内容科学、完整、详细、全面、可行性高的得（3,5]分；售后服务方案方案内容比较科学完整、详细、全面的得（1,3]分；售后服务方案方案内容完整、详细、但不够全面的得（0,1]分；未提供相关内容或不符合项目的不得分（要求投标人自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分）。 | 0-5  | 3.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                                                    | 0-80 | 68.0 | 28.5 | 46.5 |

专家（签名）：