

技术商务评分明细（李强）

项目名称：2025年钱塘区（江东片）区级河道河湖健康评价项目（QTCG-GK-2025-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，且认证内容包含水利咨询的，每项得1分，最多得4分。（有效证明材料为认证证书复印件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图，两者缺一不可，否则不得分，复印件加盖公章）注：以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未在该网站上查询到的，不予得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有河湖技术服务类似项目业绩的，得1分。提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	（1）项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。本条最高得2分。 （2）拟派本项目的专业人员（不含项目负责人）具有水利相关专业中级及以上职称的每人得1分。本条最高得3分。 需提供人员本单位开标前三个月内任意一个月的社保缴纳证明及人员证书，未提供或提供不全的此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	对项目区背景了解程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
5	技术	对项目河道现状掌握程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	调研收资方案全面，具备无人机勘查设备和相应人员等。①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
7	技术	公众调查方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	河段划分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	指标赋分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	1.0	2.0	3.0
10	技术	河湖健康修复建议方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
11	技术	项目组织管理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	工作目标及预期成果: 投标人提出针对本项目拟达到的工作目标及提供的预期成果方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	筛选建立的河湖健康评价体系方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
14	技术	技术思路和技术路线方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	应急情况处理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	项目计划进度方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	服务质量保障措施方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
18	技术	对本项目工作重点、难点分析及对应措施评析。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	1.0	4.0
19	技术	售后服务方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
20	技术	投标人有详细的合理化建议,根据方案的完善性、匹配性进行打分。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-85	70.0	43.0	44.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（屠少瑛）

项目名称：2025年钱塘区（江东片）区级河道河湖健康评价项目（QTCG-GK-2025-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，且认证内容包含水利咨询的，每项得1分，最多得4分。（有效证明材料为认证证书复印件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图，两者缺一不可，否则不得分，复印件加盖公章）注：以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未在该网站上查询到的，不予得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有河湖技术服务类似项目业绩的，得1分。提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	（1）项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。本条最高得2分。 （2）拟派本项目的专业人员（不含项目负责人）具有水利相关专业中级及以上职称的每人得1分。本条最高得3分。 需提供人员本单位开标前三个月内任意一个月的社保缴纳证明及人员证书，未提供或提供不全的此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	对项目区背景了解程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	对项目河道现状掌握程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
6	技术	调研收资方案全面，具备无人机勘察设备和相应人员等。①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
7	技术	公众调查方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	河段划分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	指标赋分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	5.0
10	技术	河湖健康修复建议方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	项目组织管理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	工作目标及预期成果: 投标人提出针对本项目拟达到的工作目标及提供的预期成果方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	筛选建立的河湖健康评价体系方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	技术思路和技术路线方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	应急情况处理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
16	技术	项目计划进度方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	服务质量保障措施方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
18	技术	对本项目工作重点、难点分析及对应措施评析。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
19	技术	售后服务方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
20	技术	投标人有详细的合理化建议,根据方案的完善性、匹配性进行打分。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-85	52.0	48.0	46.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李红卫）

项目名称：2025年钱塘区（江东片）区级河道河湖健康评价项目（QTCG-GK-2025-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，且认证内容包含水利咨询的，每项得1分，最多得4分。（有效证明材料为认证证书复印件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图，两者缺一不可，否则不得分，复印件加盖公章）注：以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未在该网站上查询到的，不予得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有河湖技术服务类似项目业绩的，得1分。提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	（1）项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。本条最高得2分。 （2）拟派本项目的专业人员（不含项目负责人）具有水利相关专业中级及以上职称的每人得1分。本条最高得3分。 需提供人员本单位开标前三个月内任意一个月的社保缴纳证明及人员证书，未提供或提供不全的此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	对项目区背景了解程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	对项目河道现状掌握程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
6	技术	调研收资方案全面，具备无人机勘察设备和相应人员等。①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	公众调查方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	河段划分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	指标赋分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
10	技术	河湖健康修复建议方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	项目组织管理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	工作目标及预期成果: 投标人提出针对本项目拟达到的工作目标及提供的预期成果方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	筛选建立的河湖健康评价体系方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	技术思路和技术路线方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	应急情况处理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
16	技术	项目计划进度方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	服务质量保障措施方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
18	技术	对本项目工作重点、难点分析及对应措施评析。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
19	技术	售后服务方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
20	技术	投标人有详细的合理化建议,根据方案的完善性、匹配性进行打分。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-85	54.0	48.0	44.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈莲芝）

项目名称：2025年钱塘区（江东片）区级河道河湖健康评价项目（QTCG-GK-2025-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，且认证内容包含水利咨询的，每项得1分，最多得4分。（有效证明材料为认证证书复印件及在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）查询的截图，两者缺一不可，否则不得分，复印件加盖公章）注：以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）的网页查询，未在该网站上查询到的，不予得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有河湖技术服务类似项目业绩的，得1分。提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	（1）项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。本条最高得2分。 （2）拟派本项目的专业人员（不含项目负责人）具有水利相关专业中级及以上职称的每人得1分。本条最高得3分。 需提供人员本单位开标前三个月内任意一个月的社保缴纳证明及人员证书，未提供或提供不全的此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	对项目区背景了解程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
5	技术	对项目河道现状掌握程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
6	技术	调研收资方案全面，具备无人机勘察设备和相应人员等。①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0
7	技术	公众调查方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
8	技术	河段划分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	指标赋分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	河湖健康修复建议方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0
11	技术	项目组织管理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	工作目标及预期成果: 投标人提出针对本项目拟达到的工作目标及提供的预期成果方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	筛选建立的河湖健康评价体系方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	技术思路和技术路线方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
15	技术	应急情况处理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	项目计划进度方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	服务质量保障措施方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0
18	技术	对本项目工作重点、难点分析及对应措施评析。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	售后服务方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0
20	技术	投标人有详细的合理化建议,根据方案的完善性、匹配性进行打分。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-85	77.0	54.0	51.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱徐燕）

项目名称：2025年钱塘区（江东片）区级河道河湖健康评价项目（QTCG-GK-2025-044）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禾美环保技术有限公司、安徽禾美环保集团股份有限公司（联合体）	浙江兴川工程管理有限公司	杭州江川水利工程设计咨询有限公司	杭州世达科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，且认证内容包含水利咨询的，每项得1分，最多得4分。（有效证明材料为认证证书复印件及在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/ ）查询的截图，两者缺一不可，否则不得分，复印件加盖公章）注：以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台（ www.cnca.gov.cn ）的网页查询，未在该网站上查询到的，不予得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有河湖技术服务类似项目业绩的，得1分。提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3	商务	（1）项目负责人具有水利相关专业中级职称的得1分，具有水利相关专业高级及以上职称的得2分。本条最高得2分。 （2）拟派本项目的专业人员（不含项目负责人）具有水利相关专业中级及以上职称的每人得1分。本条最高得3分。 需提供人员本单位开标前三个月内任意一个月的社保缴纳证明及人员证书，未提供或提供不全的此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	对项目区背景了解程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	对项目河道现状掌握程度。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
6	技术	调研收资方案全面，具备无人机勘察设备和相应人员等。①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
7	技术	公众调查方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	河段划分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分； ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分； ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分； ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分； ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	指标赋分方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
10	技术	河湖健康修复建议方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得5分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
11	技术	项目组织管理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
12	技术	工作目标及预期成果: 投标人提出针对本项目拟达到的工作目标及提供的预期成果方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	筛选建立的河湖健康评价体系方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
14	技术	技术思路和技术路线方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
15	技术	应急情况处理方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
16	技术	项目计划进度方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	服务质量保障措施方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
18	技术	对本项目工作重点、难点分析及对应措施评析。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
19	技术	售后服务方案。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
20	技术	投标人有详细的合理化建议,根据方案的完善性、匹配性进行打分。 ①方案内容完整且与项目匹配度好的得4分; ②方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分; ③方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2分; ④方案内容差或与项目匹配度差的得1分; ⑤方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-85	61.0	43.0	42.0	77.0

专家（签名）：