

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南湖街道民丰一村协议搬迁法律服务采购项目（中惠-2025-09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六和（嘉兴）律师事务所	浙江开发律师事务所	上海锦天城（杭州）律师事务所
1	技术	根据供应商提供的法律服务方案：针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案详细、清晰、合理。根据方案与本项目的贴进度、完整性及工作安排的详尽性、合理性、可行性等进行打分，服务方案详细、清晰、合理的得25-30分，服务方案基本详细、清晰、合理得15-25分，服务方案不够详细、清晰、合理的得0-15分，未表述不得分。	0-30	25.0	20.0	24.0
2	技术	针对本项目拟派人员年龄、执业年限、从业经验等综合对比进行打分，5-10分。（评审时以提供的执业证为准，未提供不得分）	0-10	9.0	9.0	9.0
3	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出的措施和方案的可行性等进行打分，措施和方案完全可行的得5-8分，措施和方案完全基本可行的得3-5分，措施和方案完全基本不太可行的得0-3分，未表述不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0
4	技术	日常法律服务响应快速及时；接到采购人通知响应的时间、专职律师人员联络信息管理模式是否方便快捷等响应性承诺情况打分，响应程度快速及时满足要求的得5-8分，相应程度基本满足要求的得3-5分，未表述不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
5	技术	供应商提出对采购人目前有实际作用的相关法律风险防控建议及特色服务承诺打分，5-10分，未表述不得分。	0-10	8.0	6.0	9.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供法律知识培训服务方案比较打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-10分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未表述不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0
7	商务	针对本项目有实质建设性作用的合理化建议，根据其有效性、可操作性，综合评分，每提供1条得1分，最高得4分，未表述不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
8	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商综合实力容横向比较评定。2-5分，未表述不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	商务	拟派本项目律师近三年（自提交响应文件截止日起往前追溯3年。提供合同的，时间以合同签订时间为准；提供业主证明的须在证明中体现项目实施时间，时间以项目开始时间为准。）承担过类似业绩（如房屋征收、搬迁法律服务），每提供一个合同或业主证明（合同或业主证明须体现本项目拟派律师名字）得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
11	商务	投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位，得1分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错误的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	75.0	62.0	76.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南湖街道民丰一村协议搬迁法律服务采购项目（中惠-2025-09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六和（嘉兴）律师事务所	浙江开发律师事务所	上海锦天城（杭州）律师事务所
1	技术	根据供应商提供的法律服务方案：针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案详细、清晰、合理。根据方案与本项目的贴近度、完整性及工作安排的详尽性、合理性、可行性等进行打分，服务方案详细、清晰、合理的得25-30分，服务方案基本详细、清晰、合理得15-25分，服务方案不够详细、清晰、合理的得0-15分，未表述不得分。	0-30	28.0	15.0	25.0
2	技术	针对本项目拟派人员年龄、执业年限、从业经验等综合对比进行打分，5-10分。（评审时以提供的执业证为准，未提供不得分）	0-10	8.0	5.0	5.0
3	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出的措施和方案的可行性等进行打分，措施和方案完全可行的得5-8分，措施和方案完全基本可行的得3-5分，措施和方案完全基本不太可行的得0-3分，未表述不得分。	0-8	7.0	4.0	7.0
4	技术	日常法律服务响应快速及时；接到采购人通知响应的时间、专职律师人员联络信息管理模式是否方便快捷等响应性承诺情况打分，响应程度快速及时满足要求的得5-8分，相应程度基本满足要求的得3-5分，未表述不得分。	0-8	6.0	4.0	7.0
5	技术	供应商提出对采购人目前有实际作用的相关法律风险防控建议及特色服务承诺打分，5-10分，未表述不得分。	0-10	8.0	5.0	8.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供法律知识培训服务方案比较打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-10分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未表述不得分。	0-10	8.0	3.0	9.0
7	商务	针对本项目有实质建设性作用的合理化建议，根据其有效性、可操作性，综合评分，每提供1条得1分，最高得4分，未表述不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
8	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商综合实力容横向比较评定。2-5分，未表述不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0
10	商务	拟派本项目律师近三年（自提交响应文件截止日起往前追溯3年。提供合同的，时间以合同签订时间为准；提供业主证明的须在证明中体现项目实施时间，时间以项目开始时间为准。）承担过类似业绩（如房屋征收、搬迁法律服务），每提供一个合同或业主证明（合同或业主证明须体现本项目拟派律师名字）得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
11	商务	投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位，得1分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错误的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	78.5	44.0	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南湖街道民丰一村协议搬迁法律服务采购项目（中惠-2025-09号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江六和（嘉兴）律师事务所	浙江开发律师事务所	上海锦天城（杭州）律师事务所
1	技术	根据供应商提供的法律服务方案：针对本项目的具体工作内容、流程及安排方案详细、清晰、合理。根据方案与本项目的贴进度、完整性及工作安排的详尽性、合理性、可行性等进行打分，服务方案详细、清晰、合理的得25-30分，服务方案基本详细、清晰、合理得15-25分，服务方案不够详细、清晰、合理的得0-15分，未表述不得分。	0-30	28.0	15.0	26.0
2	技术	针对本项目拟派人员年龄、执业年限、从业经验等综合对比进行打分，5-10分。（评审时以提供的执业证为准，未提供不得分）	0-10	8.0	6.0	7.0
3	技术	根据各供应商对采购人的涉密信息、资料保密方面提出的措施和方案的可行性等进行打分，措施和方案完全可行的得5-8分，措施和方案完全基本可行的得3-5分，措施和方案完全基本不太可行的得0-3分，未表述不得分。	0-8	7.0	5.0	7.0
4	技术	日常法律服务响应快速及时；接到采购人通知响应的时间、专职律师人员联络信息管理模式是否方便快捷等响应性承诺情况打分，响应程度快速及时满足要求的得5-8分，相应程度基本满足要求的得3-5分，未表述不得分。	0-8	6.0	5.0	7.0
5	技术	供应商提出对采购人目前有实际作用的相关法律风险防控建议及特色服务承诺打分，5-10分，未表述不得分。	0-10	7.0	6.0	7.0
6	技术	根据供应商针对本项目提供法律知识培训服务方案比较打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-10分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未表述不得分。	0-10	8.0	5.0	8.0
7	商务	针对本项目有实质建设性作用的合理化建议，根据其有效性、可操作性，综合评分，每提供1条得1分，最高得4分，未表述不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0
8	商务	凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的，此项得分为0;若无处罚、行政处理(含通报)或记入不良行为的得3分(投标供应商自行提供承诺函，不提供承诺函的得0分，如有不良记录又虚假承诺的，一经发现将取消中标资格并报监管部门依法处理)。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商综合实力容横向比较评定。2-5分，未表述不得分。	0-5	4.6	3.0	4.0
10	商务	拟派本项目律师近三年（自提交响应文件截止日起往前追溯3年。提供合同的，时间以合同签订时间为准；提供业主证明的须在证明中体现项目实施时间，时间以项目开始时间为准。）承担过类似业绩（如房屋征收、搬迁法律服务），每提供一个合同或业主证明（合同或业主证明须体现本项目拟派律师名字）得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.5	0.5
11	商务	投标文件编制完整、格式规范，合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容关联到位，得1分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分；投标文件存在其他错误的，每项（次）扣0.5分，扣完该项得分为止；合格供应商资格要求、投标文件的编制及评分标准等内容未进行一一关联，得0分。	0-1	1.0	0.5	1.0
合计			0-90	77.6	51.0	74.5

专家（签名）：