

技术商务评分明细（余韶军）

项目名称：淳安县2025～2027年度耕地资源质量分类更新与监测项目（CAZBDL2025ZC- 037号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行打分： ①了解充分，理解深刻符合实际情况的得5分； ②了解较充分，理解符合实际情况的得4分； ③了解较充分，理解较符合实际情况的得3分； ④基本了解，基本合理的得2分； ⑤了解不充分，理解不深刻的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	工作重点、难点及其解决措施:根据各投标人就本项目重点、难点分析情况，及其解决措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.3	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）： ①项目内容认识全面且符合用户实际需求的得5分； ②项目内容认识全面且较符合用户实际需求的得4分； ③项目内容认识全面且基本符合用户实际需求的得3分； ④项目内容认识较全面的且基本符合用户实际需求的得2分； ⑤项目内容认识欠缺且不符合用户实际需求的得1分； 无项目认识理解内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的管理制度方案（包括人员管理、设备管理等）内容是否全面、合理的）进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.5	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评分： ①进度控制非常合理，关键时间节点把握非常科学准确的得5分； ②进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得4分； ③进度控制合理，关键时间节点把握科学较准确的得3分； ④进度控制勉强合理，关键时间节点把握基本准确的得2分； ⑤进度控制合理，关键时间节点把握有欠缺的得1分；未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	根据投标人的质量保证措施进行打分： ①质量保证措施合理且内容全面的得5分； ②质量保证措施合理且内容较全面的得4分； ③质量保证措施合理的且内容一般的得3分； ④质量保证措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤质量保证措施欠缺的得1分； 无质量保证措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.7	技术	根据投标人针对本县样点布设方面存在的问题和解决方案分析，根据解决方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.8	技术	根据投标人针对本项目档案材料整理方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.9	技术	根据投标人针对本项目验收方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.10	技术	根据各投标人对本项目安全与保密措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.11	技术	1.根据投标人针对本项目的技术成果维护方案进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得3分； ②方案内容合理且可操作性较强的得2分； ③方案内容一般且可操作性一般得1分。 2.技术支持承诺情况： ①技术支持承诺情况合理可行的得2分； ②技术支持承诺情况较合理可行的得1分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.12	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议内容合理且可操作性强的得5分； ②建议内容合理且可操作性较强的得4分； ③建议内容较合理且可操作性较强的得3分； ④建议内容一般且可操作性一般得2分； ⑤建议内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	1. 投标人具有国土整治与生态修复工程专项设计资质的得2分。 2. 投标人具有测绘乙级及以上资质（需包含地理信息系统工程）的得1分，具有土地规划乙级及以上资质的得1分，其他不得分。 （须提供有效资质证书复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-4	3.0	1.0	4.0
2.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有土地相关专业教授级高级工程师职称的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 注：提供相关证书原件扫描件和其单位缴纳社保近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	技术负责人： 具有土地相关专业高级工程师及以上职称且取得注册测绘师证书的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 （提供相关证书原件扫描件及在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人与技术负责人不得重复为同一个人）	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	拟投入项目组成员（不含项目负责人）中有中级工程师及以上职称的每人得1分，最高得4分。 【提供：①项目组成员的相关职称证书复印件加盖公章；②在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章。二者缺一不可，未提供给不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来投标人承担过类似项目业绩，每提供一个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	①是否有完整的后续服务方案，投标人对服务承诺的保障措施，售后人员、技术服务团队安排是否合理，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务方案合理，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务方案较合理，基本满足采购单位要求的得1分。 ②后续服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务、技术支持响应速度超及时，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务、技术支持响应速度较及时，基本满足采购单位要求的得1分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	62.0	52.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张建飞）

项目名称：淳安县2025～2027年度耕地资源质量分类更新与监测项目（CAZBDL2025ZC- 037号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行打分： ①了解充分，理解深刻符合实际情况的得5分； ②了解较充分，理解符合实际情况的得4分； ③了解较充分，理解较符合实际情况的得3分； ④基本了解，基本合理的得2分； ⑤了解不充分，理解不深刻的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.2	技术	工作重点、难点及其解决措施：根据各投标人就本项目重点、难点分析情况，及其解决措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.3	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）： ①项目内容认识全面且符合用户实际需求的得5分； ②项目内容认识全面且较符合用户实际需求的得4分； ③项目内容认识全面且基本符合用户实际需求的得3分； ④项目内容认识较全面的且基本符合用户实际需求的得2分； ⑤项目内容认识欠缺且不符合用户实际需求的得1分； 无项目认识理解内容的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的管理制度方案（包括人员管理、设备管理等）内容是否全面、合理的）进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.5	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评分： ①进度控制非常合理，关键时间节点把握非常科学准确的得5分； ②进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得4分； ③进度控制合理，关键时间节点把握科学较准确的得3分； ④进度控制勉强合理，关键时间节点把握基本准确的得2分； ⑤进度控制合理，关键时间节点把握有欠缺的得1分；未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	根据投标人的质量保证措施进行打分： ①质量保证措施合理且内容全面的得5分； ②质量保证措施合理且内容较全面的得4分； ③质量保证措施合理的且内容一般的得3分； ④质量保证措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤质量保证措施欠缺的得1分； 无质量保证措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.7	技术	根据投标人针对本县样点布设方面存在的问题和解决方案分析，根据解决方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人针对本项目档案材料整理方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.9	技术	根据投标人针对本项目验收方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.10	技术	根据各投标人对本项目安全与保密措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.11	技术	1.根据投标人针对本项目的技术成果维护方案进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得3分； ②方案内容合理且可操作性较强的得2分； ③方案内容一般且可操作性一般得1分。 2.技术支持承诺情况： ①技术支持承诺情况合理可行的得2分； ②技术支持承诺情况较合理可行的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.12	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议内容合理且可操作性强的得5分； ②建议内容合理且可操作性较强的得4分； ③建议内容较合理且可操作性较强的得3分； ④建议内容一般且可操作性一般得2分； ⑤建议内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	1. 投标人具有国土整治与生态修复工程专项设计资质的得2分。 2. 投标人具有测绘乙级及以上资质（需包含地理信息系统工程）的得1分，具有土地规划乙级及以上资质的得1分，其他不得分。 （须提供有效资质证书复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-4	3.0	1.0	4.0
2.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有土地相关专业教授级高级工程师职称的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 注：提供相关证书原件扫描件和其单位缴纳社保近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	技术负责人： 具有土地相关专业高级工程师及以上职称且取得注册测绘师证书的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 （提供相关证书原件扫描件及在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人与技术负责人不得重复为同一个人）	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	拟投入项目组成员（不含项目负责人）中有中级工程师及以上职称的每人得1分，最高得4分。 【提供：①项目组成员的相关职称证书复印件加盖公章；②在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章。二者缺一不可，未提供给不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来投标人承担过类似项目业绩，每提供一个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	①是否有完整的后续服务方案，投标人对服务承诺的保障措施，售后人员、技术服务团队安排是否合理，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务方案合理，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务方案较合理，基本满足采购单位要求的得1分。 ②后续服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务、技术支持响应速度超及时，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务、技术支持响应速度较及时，基本满足采购单位要求的得1分。	0-4	3.0	2.0	3.0
合计			0-80	62.0	53.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（蒋建岗）

项目名称：淳安县2025～2027年度耕地资源质量分类更新与监测项目（CAZBDL2025ZC- 037号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行打分： ①了解充分，理解深刻符合实际情况的得5分； ②了解较充分，理解符合实际情况的得4分； ③了解较充分，理解较符合实际情况的得3分； ④基本了解，基本合理的得2分； ⑤了解不充分，理解不深刻的得1分； 未提及的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
1.2	技术	工作重点、难点及其解决措施：根据各投标人就本项目重点、难点分析情况，及其解决措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
1.3	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）： ①项目内容认识全面且符合用户实际需求的得5分； ②项目内容认识全面且较符合用户实际需求的得4分； ③项目内容认识全面且基本符合用户实际需求的得3分； ④项目内容认识较全面的且基本符合用户实际需求的得2分； ⑤项目内容认识欠缺且不符合用户实际需求的得1分； 无项目认识理解内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	5.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的管理制度方案（包括人员管理、设备管理等）内容是否全面、合理的）进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
1.5	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评分： ①进度控制非常合理，关键时间节点把握非常科学准确的得5分； ②进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得4分； ③进度控制合理，关键时间节点把握科学较准确的得3分； ④进度控制勉强合理，关键时间节点把握基本准确的得2分； ⑤进度控制合理，关键时间节点把握有欠缺的得1分；未提及的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	根据投标人的质量保证措施进行打分： ①质量保证措施合理且内容全面的得5分； ②质量保证措施合理且内容较全面的得4分； ③质量保证措施合理的且内容一般的得3分； ④质量保证措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤质量保证措施欠缺的得1分； 无质量保证措施的得0分。	0-5	4.0	2.0	5.0
1.7	技术	根据投标人针对本县样点布设方面存在的问题和解决方案分析，根据解决方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.8	技术	根据投标人针对本项目档案材料整理方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
1.9	技术	根据投标人针对本项目验收方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0
1.10	技术	根据各投标人对本项目安全与保密措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	3.0	1.0	3.0
1.11	技术	1.根据投标人针对本项目的技术成果维护方案进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得3分； ②方案内容合理且可操作性较强的得2分； ③方案内容一般且可操作性一般得1分。 2.技术支持承诺情况： ①技术支持承诺情况合理可行的得2分； ②技术支持承诺情况较合理可行的得1分。	0-5	4.0	2.0	3.0
1.12	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议内容合理且可操作性强的得5分； ②建议内容合理且可操作性较强的得4分； ③建议内容较合理且可操作性较强的得3分； ④建议内容一般且可操作性一般得2分； ⑤建议内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	1. 投标人具有国土整治与生态修复工程专项设计资质的得2分。 2. 投标人具有测绘乙级及以上资质（需包含地理信息系统工程）的得1分，具有土地规划乙级及以上资质的得1分，其他不得分。 （须提供有效资质证书复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-4	3.0	1.0	4.0
2.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有土地相关专业教授级高级工程师职称的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 注：提供相关证书原件扫描件和其单位缴纳社保近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	技术负责人： 具有土地相关专业高级工程师及以上职称且取得注册测绘师证书的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 （提供相关证书原件扫描件及在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人与技术负责人不得重复为同一个人）	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	拟投入项目组成员（不含项目负责人）中有中级工程师及以上职称的每人得1分，最高得4分。 【提供：①项目组成员的相关职称证书复印件加盖公章；②在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章。二者缺一不可，未提供给不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来投标人承担过类似项目业绩，每提供一个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	①是否有完整的后续服务方案，投标人对服务承诺的保障措施，售后人员、技术服务团队安排是否合理，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务方案合理，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务方案较合理，基本满足采购单位要求的得1分。 ②后续服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务、技术支持响应速度超及时，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务、技术支持响应速度较及时，基本满足采购单位要求的得1分。	0-4	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	66.0	38.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（邵强）

项目名称：淳安县2025~2027年度耕地资源质量分类更新与监测项目（CAZBDL2025ZC- 037号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行打分： ①了解充分，理解深刻符合实际情况的得5分； ②了解较充分，理解符合实际情况的得4分； ③了解较充分，理解较符合实际情况的得3分； ④基本了解，基本合理的得2分； ⑤了解不充分，理解不深刻的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	工作重点、难点及其解决措施：根据各投标人就本项目重点、难点分析情况，及其解决措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.3	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）： ①项目内容认识全面且符合用户实际需求的得5分； ②项目内容认识全面且较符合用户实际需求的得4分； ③项目内容认识全面且基本符合用户实际需求的得3分； ④项目内容认识较全面的且基本符合用户实际需求的得2分； ⑤项目内容认识欠缺且不符合用户实际需求的得1分； 无项目认识理解内容的得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的管理制度方案（包括人员管理、设备管理等）内容是否全面、合理的）进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.5	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评分： ①进度控制非常合理，关键时间节点把握非常科学准确的得5分； ②进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得4分； ③进度控制合理，关键时间节点把握科学较准确的得3分； ④进度控制勉强合理，关键时间节点把握基本准确的得2分； ⑤进度控制合理，关键时间节点把握有欠缺的得1分；未提及的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	根据投标人的质量保证措施进行打分： ①质量保证措施合理且内容全面的得5分； ②质量保证措施合理且内容较全面的得4分； ③质量保证措施合理的且内容一般的得3分； ④质量保证措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤质量保证措施欠缺的得1分； 无质量保证措施的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
1.7	技术	根据投标人针对本县样点布设方面存在的问题和解决方案分析，根据解决方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.8	技术	根据投标人针对本项目档案材料整理方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.9	技术	根据投标人针对本项目验收方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.10	技术	根据各投标人对本项目安全与保密措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.11	技术	1.根据投标人针对本项目的技术成果维护方案进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得3分； ②方案内容合理且可操作性较强的得2分； ③方案内容一般且可操作性一般得1分。 2.技术支持承诺情况： ①技术支持承诺情况合理可行的得2分； ②技术支持承诺情况较合理可行的得1分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.12	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议内容合理且可操作性强的得5分； ②建议内容合理且可操作性较强的得4分； ③建议内容较合理且可操作性较强的得3分； ④建议内容一般且可操作性一般得2分； ⑤建议内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	1. 投标人具有国土整治与生态修复工程专项设计资质的得2分。 2. 投标人具有测绘乙级及以上资质（需包含地理信息系统工程）的得1分，具有土地规划乙级及以上资质的得1分，其他不得分。 （须提供有效资质证书复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-4	3.0	1.0	4.0
2.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有土地相关专业教授级高级工程师职称的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 注：提供相关证书原件扫描件和其单位缴纳社保近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	技术负责人： 具有土地相关专业高级工程师及以上职称且取得注册测绘师证书的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 （提供相关证书原件扫描件及在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人与技术负责人不得重复为同一个人）	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	拟投入项目组成员（不含项目负责人）中有中级工程师及以上职称的每人得1分，最高得4分。 【提供：①项目组成员的相关职称证书复印件加盖公章；②在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章。二者缺一不可，未提供给不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来投标人承担过类似项目业绩，每提供一个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	①是否有完整的后续服务方案，投标人对服务承诺的保障措施，售后人员、技术服务团队安排是否合理，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务方案合理，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务方案较合理，基本满足采购单位要求的得1分。 ②后续服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务、技术支持响应速度超及时，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务、技术支持响应速度较及时，基本满足采购单位要求的得1分。	0-4	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	64.0	53.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（童婷）

项目名称：淳安县2025~2027年度耕地资源质量分类更新与监测项目（CAZBDL2025ZC- 037号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江财大空间规划科技有限公司	浙江青禾自然资源规划有限公司	浙江吉翱空间规划科技有限公司
1.1	技术	根据投标人对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度情况进行打分： ①了解充分，理解深刻符合实际情况的得5分； ②了解较充分，理解符合实际情况的得4分； ③了解较充分，理解较符合实际情况的得3分； ④基本了解，基本合理的得2分； ⑤了解不充分，理解不深刻的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
1.2	技术	工作重点、难点及其解决措施：根据各投标人就本项目重点、难点分析情况，及其解决措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0
1.3	技术	根据投标人对项目总体思路、技术路线、具体技术操作步骤情况（如资料收集完整度、数据处理准确性、成果是否符合省厅要求等）： ①项目内容认识全面且符合用户实际需求的得5分； ②项目内容认识全面且较符合用户实际需求的得4分； ③项目内容认识全面且基本符合用户实际需求的得3分； ④项目内容认识较全面的且基本符合用户实际需求的得2分； ⑤项目内容认识欠缺且不符合用户实际需求的得1分； 无项目认识理解内容的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.4	技术	根据投标人对本项目的管理制度方案（包括人员管理、设备管理等）内容是否全面、合理的）进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0
1.5	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评分： ①进度控制非常合理，关键时间节点把握非常科学准确的得5分； ②进度控制合理，关键时间节点把握科学准确的得4分； ③进度控制合理，关键时间节点把握科学较准确的得3分； ④进度控制勉强合理，关键时间节点把握基本准确的得2分； ⑤进度控制合理，关键时间节点把握有欠缺的得1分；未提及的不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.6	技术	根据投标人的质量保证措施进行打分： ①质量保证措施合理且内容全面的得5分； ②质量保证措施合理且内容较全面的得4分； ③质量保证措施合理的且内容一般的得3分； ④质量保证措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤质量保证措施欠缺的得1分； 无质量保证措施的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
1.7	技术	根据投标人针对本县样点布设方面存在的问题和解决方案分析，根据解决方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
1.8	技术	根据投标人针对本项目档案材料整理方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
1.9	技术	根据投标人针对本项目验收方案是否合理、是否切实可行进行打分： ①方案内容合理且可操作性强的得5分； ②方案内容合理且可操作性较强的得4分； ③方案内容较合理且可操作性较强的得3分； ④方案内容一般且可操作性一般得2分； ⑤方案内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.10	技术	根据各投标人对本项目安全与保密措施的合理、可行性等进行评分： ①措施合理且内容全面的得5分； ②措施合理且内容较全面的得4分； ③措施合理的且内容一般的得3分； ④措施较合理的且内容一般的得2分； ⑤措施内容欠缺的得1分； 无措施的得0分。	0-5	4.0	3.0	5.0
1.11	技术	1.根据投标人针对本项目的技术成果维护方案进行评分： ①方案内容合理且可操作性强的得3分； ②方案内容合理且可操作性较强的得2分； ③方案内容一般且可操作性一般得1分。 2.技术支持承诺情况： ①技术支持承诺情况合理可行的得2分； ②技术支持承诺情况较合理可行的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.12	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分： ①建议内容合理且可操作性强的得5分； ②建议内容合理且可操作性较强的得4分； ③建议内容较合理且可操作性较强的得3分； ④建议内容一般且可操作性一般得2分； ⑤建议内容较差且可操作性较差的得1分； 未提及的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	1. 投标人具有国土整治与生态修复工程专项设计资质的得2分。 2. 投标人具有测绘乙级及以上资质（需包含地理信息系统工程）的得1分，具有土地规划乙级及以上资质的得1分，其他不得分。 （须提供有效资质证书复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-4	3.0	1.0	4.0
2.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有土地相关专业教授级高级工程师职称的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 注：提供相关证书原件扫描件和其单位缴纳社保近三个月中任意一个月社保证明加盖公章，二者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
2.3	商务	技术负责人： 具有土地相关专业高级工程师及以上职称且取得注册测绘师证书的得3分，土地相关专业高级职称的得2分，土地相关专业中级职称的得1分。 （提供相关证书原件扫描件及在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章，否则不得分，项目负责人与技术负责人不得重复为同一个人）	0-3	2.0	2.0	3.0
2.4	商务	拟投入项目组成员（不含项目负责人）中有中级工程师及以上职称的每人得1分，最高得4分。 【提供：①项目组成员的相关职称证书复印件加盖公章；②在本单位近3个月中任意1个月的社保缴纳证明材料复印件加盖公章。二者缺一不可，未提供给不得分】	0-4	4.0	4.0	4.0
2.5	商务	2021年1月1日（以签订合同时间为准）以来投标人承担过类似项目业绩，每提供一个项目得1分，最高得2分。 （须提供合同复印件加盖投标单位公章，不提供复印件不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.6	商务	①是否有完整的后续服务方案，投标人对服务承诺的保障措施，售后人员、技术服务团队安排是否合理，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务方案合理，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务方案较合理，基本满足采购单位要求的得1分。 ②后续服务、技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求方面进行评分：后续服务、技术支持响应速度超及时，满足采购单位各方面要求的得2分；后续服务、技术支持响应速度较及时，基本满足采购单位要求的得1分。	0-4	3.0	3.0	4.0
合计			0-80	61.0	46.0	71.0

专家（签名）：