

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年椒江区土壤重点监管单位周边监测项目（tzya2025-jj04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	碧空环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技服务中心
1	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分。 （须提供①相关证书；②全国认证认可信息公共服务平台网站截图，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有环境保护相关计算机软件著作权证书的得1分。 （须提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业实力（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以颁发时间为准）以来，获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得1分，市厅级得0.5分。 注：只记最高项，不累计得分，行业协会奖项不予认可。 （须提供相关奖项证书或证明文件扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	承接经验（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，开展过类似重点监管单位周边土壤或地下水监测项目的，或重点监管单位土壤或地下水监测项目的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 （须提供相应合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
5	商务	项目负责人（客观分）： 拟投入本项目的项目负责人： （1）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书得3分，生态、环保类相关专业中级工程师职称证书的得1分，其他不得分； （2）具有注册环保工程师资格证书的得2分； （3）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治相关专家库的得2分，其他不得分。 本项最高得7分。 （须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	3.0	7.0	5.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）（客观分）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有注册环保工程师资格证书的，每人得1分，最高得5分。 （2）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治专家库的，每入选1人得1分，其他不得分。最高得2分。 （3）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书的每人得1分，中级职称证书的每人得0.5分，其他不得分。最高得3分。 本项最高得10分。 注：有多个职称的就高不重复计分。同一人满足（1）和（3）证书要求的，不重复计分。 （对应人员须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-10	3.0	10.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目理解（主观分）： 根据供应商对项目的认识了解，以及开展工作的必要性、工作任务的理解等情况进行打分。 对项目理解深刻、工作任务明确的得7分； 对项目理解准确、工作任务部分较明确的得5分； 对项目理解程度简单、工作任务认识片面的得3分； 对项目理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
8	技术	重点问题识别（主观分）： 根据供应商对24家周边监测企业的基本情况的了解程度，污染问题的识别以及水文地质条件的了解程度等进行打分。 基本情况、水文地质条件掌握、问题识别全面的得8分； 基本情况、水文地质条件部分了解、问题识别基本合理的得5分； 基本情况、水文地质条件不够了解、问题识别简单片面的得3分； 对基本情况、水文地质条件理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0
9	技术	工作思路（主观分）： 根据供应商对本项目的工作原则、工作思路及工作部署等情况进行打分。 工作思路清晰，工作部署明确合理的得7分； 工作思路较清晰，工作部署较合理的得5分； 工作思路清晰性一般，工作部署合理性一般的得3分； 工作思路简单、缺乏严谨性，工作部署片面的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
10	技术	布点方案（主观分）： 根据供应商对本项目监管单位周边监测布点方案工作的要求理解程度进行打分。 布点工作认识到位、明确的，符合项目工作要求的得7分； 布点工作认识基本到位、明确，基本符合项目工作要求的得5分； 布点工作认识一般，距离项目工作要求存在差距的得3分； 布点工作认识欠到位、不明确的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
11	技术	现场及质控（主观分）： 根据供应商开展现场工作的能力水平及质控内容要求进行打分。 质控内容分析准确，质控方案条理清晰、剪操作性强、确保项目质量的得7分； 质控内容分析基本准确，质控方案条理基本清晰，有一定操作性、基本能确保项目质量的得5分； 质控内容分析一般，剪操作性有待加强，项目质量有待保障的得3分； 质控内容分析不准确，质控方案条理混乱，项目质量缺乏保障性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0
12	技术	重难点分析（主观分）： 根据供应商对本项目的重点难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得7分； 分析基本合理、内容简单的得5分； 分析一般、内容一般的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
13	技术	重难点解决方案（主观分）： 根据供应商对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 有清晰详尽处理方法的得7分； 处理方法较为清晰详尽，基本保障重难点问题的解决的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	服务质量管控（主观分）： 根据供应商对本项目工作中的服务质量管控方案（包括管理规范、内控制度、质量管控措施等）进行打分。 服务质量管控方案全面、合理的得5分； 服务质量管控方案基本全面、合理的得3分； 服务质量管控方案欠全面、合理的得1分 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
15	技术	售后服务（主观分）： 根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）进行评审，视其服务承诺可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施是否有效、得力等进行给分。 后续服务方案可行，有针对性、可行性的得5分； 后续服务方案基本可行，有一定针对性、可行性的得3分； 后续服务方案欠可行，缺少针对性、可行性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-85	47.0	81.0	55.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年椒江区土壤重点监管单位周边监测项目（tzya2025-jj04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	碧空环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技服务中心
1	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分。 （须提供①相关证书；②全国认证认可信息公共服务平台网站截图，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有环境保护相关计算机软件著作权证书的得1分。 （须提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业实力（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以颁发时间为准）以来，获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得1分，市厅级得0.5分。 注：只记最高项，不累计得分，行业协会奖项不予认可。 （须提供相关奖项证书或证明文件扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0 非政府部门发 放在奖励证书。	3.0 第二次普查得 3分，其余协 会不予认可。	1.0 浙江省环境保 护科学技术奖 为2017年，时 间不符
4	商务	承接经验（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，开展过类似重点监管单位周边土壤或地下水监测项目的，或重点监管单位土壤或地下水监测项目的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 （须提供相应合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	0.0 项目为应急预 案、排污许可 项目，与本项 目无关联。	1.0	1.0
5	商务	项目负责人（客观分）： 拟投入本项目的项目负责人： （1）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书得3分，生态、环保类相关专业中级工程师职称证书的得1分，其他不得分； （2）具有注册环保工程师资格证书的得2分； （3）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治相关专家库的得2分，其他不得分。 本项最高得7分。 （须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	3.0	7.0	5.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）（客观分）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有注册环保工程师资格证书的，每人得1分，最高得5分。 （2）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治专家库的，每入选1人得为1分，其他不得分。最高得2分。 （3）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书的每人得1分，中级职称证书的每人得0.5分，其他不得分。最高得3分。 本项最高得10分。 注：有多个职称的就高不重复计分。同一人满足（1）和（3）证书要求的，不重复计分。 （对应人员须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-10	3.0	10.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目理解（主观分）： 根据供应商对项目的认识了解，以及开展工作的必要性、工作任务的理解等情况进行打分。 对项目理解深刻、工作任务明确的得7分； 对项目理解准确、工作任务部分较明确的得5分； 对项目理解程度简单、工作任务认识片面的得3分； 对项目理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	7.0	3.0
8	技术	重点问题识别（主观分）： 根据供应商对24家周边监测企业的基本情况的了解程度，污染问题的识别以及水文地质条件的了解程度等进行打分。 基本情况、水文地质条件掌握、问题识别全面的得8分； 基本情况、水文地质条件部分了解、问题识别基本合理的得5分； 基本情况、水文地质条件不够了解、问题识别简单片面的得3分； 对基本情况、水文地质条件理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	8.0	3.0
9	技术	工作思路（主观分）： 根据供应商对本项目的工作原则、工作思路及工作部署等情况进行打分。 工作思路清晰，工作部署明确合理的得7分； 工作思路较清晰，工作部署较合理的得5分； 工作思路清晰性一般，工作部署合理性一般的得3分； 工作思路简单、缺乏严谨性，工作部署片面的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	1.0	5.0	3.0
10	技术	布点方案（主观分）： 根据供应商对本项目监管单位周边监测布点方案工作的要求理解程度进行打分。 布点工作认识到位、明确的，符合项目工作要求的得7分； 布点工作认识基本到位、明确，基本符合项目工作要求的得5分； 布点工作认识一般，距离项目工作要求存在差距的得3分； 布点工作认识欠到位、不明确的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	7.0	3.0
11	技术	现场及质控（主观分）： 根据供应商开展现场工作的能力水平及质控内容要求进行打分。 质控内容分析准确，质控方案条理清晰、剪操作性强、确保项目质量的得7分； 质控内容分析基本准确，质控方案条理基本清晰，有一定操作性、基本能确保项目质量的得5分； 质控内容分析一般，剪操作性有待加强，项目质量有待保障的得3分； 质控内容分析不准确，质控方案条理混乱，项目质量缺乏保障性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
12	技术	重难点分析（主观分）： 根据供应商对本项目的重点难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得7分； 分析基本合理、内容简单的得5分； 分析一般、内容一般的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0
13	技术	重难点解决方案（主观分）： 根据供应商对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 有清晰详尽处理方法的得7分； 处理方法较为清晰详尽，基本保障重难点问题的解决的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>服务质量管控（主观分）：                  根据供应商对本项目工作中的服务质量管控方案（包括管理规范、内控制度、质量管控措施等）进行打分。                  服务质量管控方案全面、合理的得5分；                  服务质量管控方案基本全面、合理的得3分；                  服务质量管控方案欠全面、合理的得1分                  未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
15	技术	<p>售后服务（主观分）：                  根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）进行评审，视其服务承诺可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施是否有效、得力等进行给分。                  后续服务方案可行，有针对性、可行性的得5分；                  后续服务方案基本可行，有一定针对性、可行性的得3分；                  后续服务方案欠可行，缺少针对性、可行性的得1分；                  未提及此项不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-85	37.0	79.0	51.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年椒江区土壤重点监管单位周边监测项目（tzya2025-jj04）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	碧空环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	绍兴市环保科技服务中心
1	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分。 （须提供①相关证书；②全国认证认可信息公共服务平台网站截图，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业实力（客观分）： 供应商具有环境保护相关计算机软件著作权证书的得1分。 （须提供相关证书扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	企业实力（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以颁发时间为准）以来，获得过政府及政府行政部门颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省部级得1分，市厅级得0.5分。 注：只记最高项，不累计得分，行业协会奖项不予认可。 （须提供相关奖项证书或证明文件扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-3	0.0	3.0	1.0
4	商务	承接经验（客观分）： 供应商自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，开展过类似重点监管单位周边土壤或地下水监测项目的，或重点监管单位土壤或地下水监测项目的，每提供1个得0.5分，本项最高得1分。 （须提供相应合同扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	0.0	1.0	1.0
5	商务	项目负责人（客观分）： 拟投入本项目的项目负责人： （1）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书得3分，生态、环保类相关专业中级工程师职称证书的得1分，其他不得分； （2）具有注册环保工程师资格证书的得2分； （3）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治相关专家库的得2分，其他不得分。 本项最高得7分。 （须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	3.0	7.0	5.0
6	商务	项目组成员（项目负责人除外）（客观分）： 拟投入本项目的项目组成员（项目负责人除外）： （1）具有注册环保工程师资格证书的，每人得1分，最高得5分。 （2）入选生态环境行政主管部门组织的省级及以上土壤和地下水污染防治专家库的，每入选1人得为1分，其他不得分。最高得2分。 （3）具有生态、环保类相关专业高级及以上工程师职称证书的每人得1分，中级职称证书的每人得0.5分，其他不得分。最高得3分。 本项最高得10分。 注：有多个职称的就高不重复计分。同一人满足（1）和（3）证书要求的，不重复计分。 （对应人员须提供①有效的证书或证明材料；②社保部门出具的响应截止日期前近3个月在响应供应商的社会保险费用缴纳证明，上述资料扫描件并加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-10	3.0	10.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目理解（主观分）： 根据供应商对项目的认识了解，以及开展工作的必要性、工作任务的理解等情况进行打分。 对项目理解深刻、工作任务明确的得7分； 对项目理解准确、工作任务部分较明确的得5分； 对项目理解程度简单、工作任务认识片面的得3分； 对项目理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0
8	技术	重点问题识别（主观分）： 根据供应商对24家周边监测企业的基本情况的了解程度，污染问题的识别以及水文地质条件的了解程度等进行打分。 基本情况、水文地质条件掌握、问题识别全面的得8分； 基本情况、水文地质条件部分了解、问题识别基本合理的得5分； 基本情况、水文地质条件不够了解、问题识别简单片面的得3分； 对基本情况、水文地质条件理解有待加强，内容仅简单提及的得1分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0
9	技术	工作思路（主观分）： 根据供应商对本项目的工作原则、工作思路及工作部署等情况进行打分。 工作思路清晰，工作部署明确合理的得7分； 工作思路较清晰，工作部署较合理的得5分； 工作思路清晰性一般，工作部署合理性一般的得3分； 工作思路简单、缺乏严谨性，工作部署片面的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
10	技术	布点方案（主观分）： 根据供应商对本项目监管单位周边监测布点方案工作的要求理解程度进行打分。 布点工作认识到位、明确的，符合项目工作要求的得7分； 布点工作认识基本到位、明确，基本符合项目工作要求的得5分； 布点工作认识一般，距离项目工作要求存在差距的得3分； 布点工作认识欠到位、不明确的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0
11	技术	现场及质控（主观分）： 根据供应商开展现场工作的能力水平及质控内容要求进行打分。 质控内容分析准确，质控方案条理清晰、剪操作性强、确保项目质量的得7分； 质控内容分析基本准确，质控方案条理基本清晰，有一定操作性、基本能确保项目质量的得5分； 质控内容分析一般，操作性有待加强，项目质量有待保障的得3分； 质控内容分析不准确，质控方案条理混乱，项目质量缺乏保障性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
12	技术	重难点分析（主观分）： 根据供应商对本项目的重点难点分析情况进行打分。 能够阐述项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点作分级分析，层级清晰，分析深刻透彻，有针对性的得7分； 分析基本合理、内容简单的得5分； 分析一般、内容一般的得3分； 分析片面，缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
13	技术	重难点解决方案（主观分）： 根据供应商对本项目工作重难点问题的的解决方案及采取的对应措施进行打分。 有清晰详尽处理方法的得7分； 处理方法较为清晰详尽，基本保障重难点问题的解决的得5分； 有处理方法但阐述不够详尽的得3分； 处理方法缺乏针对性的得1分； 未提及此项不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	<p>服务质量管控（主观分）：                      根据供应商对本项目工作中的服务质量管控方案（包括管理规范、内控制度、质量管控措施等）进行打分。                      服务质量管控方案全面、合理的得5分；                      服务质量管控方案基本全面、合理的得3分；                      服务质量管控方案欠全面、合理的得1分                      未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
15	技术	<p>售后服务（主观分）：                      根据供应商承诺提供的后续服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺等方面）进行评审，视其服务承诺可行性、完整性以及后续的技术实施保障措施是否有效、得力等进行给分。                      后续服务方案可行，有针对性、可行性的得5分；                      后续服务方案基本可行，有一定针对性、可行性的得3分；                      后续服务方案欠可行，缺少针对性、可行性的得1分；                      未提及此项不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-85	55.0	76.0	61.0

专家（签名）：