

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴港应急救援体系建设项目（中磊-zjz1-JX（2025）第6号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京国石安康科技有限公司	交通运输部水运科学研究所	中智国际工程技术（北京）有限公司
1.1	商务	1. 投标人参与或起草过港口危险货物安全相关的国家及行业标准每一项得1分，本项最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	2. 投标人承诺利用先进的科技化信息手段辅助实施本项目服务，具备与安全相关的计算机管理信息系统（自主研发的隐患排查或安全风险防控体系类似相关系统或软件），并取得相关登记证书，1个软件或系统得1分，最多得4分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，证明材料需体现投标主体名称）。（0-4分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.1	商务	2020年1月1日以来投标人承担过同类应急救援体系建设项目的，每一个项目得0.25分，最多得0.5分（提供合同扫描件）；2020年1月1日投标人具有承担二级及以上港口危险货物安全生产标准化建设咨询项目能力的，每有1个项目得0.25分，最高得0.5分（提供相关项目合同扫描件及发证证明材料（公示记录或企业安全生产标准化建设等级证明））；本项最高得1分。	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	投标人管理体系健全，具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或OHSAS18001）职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得2分，最高得6分。（需提供认证证书原件扫描件（或复印件）并加盖投标单位公章，同时提供证书复制件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询截图，且在有效期内，否则不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
4.1	技术	项目负责人具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级工程师及以上职称（包括高级工程师或同级别职称），得2分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	项目负责人执业资格为具有一级安全评价师和注册安全工程师证书，得2分；（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	自2020年1月1日以来，项目负责人主持过同类项目的，每有一个得0.5分，最多得1分。（投标人须提供项目成果报告并加盖投标单位公章，否则不予认可）	0-1	0.0	1.0	0.0
5.1	技术	项目团队中具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级及以上职称的（包括高级工程师或同级别职称），每有一人得1分，最高6分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	项目团队中具有一级安全评价师职业资格或取得注册安全工程师执业资格的，每人得1分，最高6分；同一人有多张证书的不重复得分。（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	5.0	6.0	3.0
5.3	技术	对项目班子的其他优势进行评分，如与项目需求内容相关的从业年限（0-1分）、获奖情况（0-1分），工作经验（0-1分）。	0-3	1.7	2.3	1.9
6.1	技术	根据投标人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面综合评分。 项目总体思路明确、有针对性、科学性、可操作性的得6.1-9分； 项目总体思路较明确、较有针对性、较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 项目总体思路模糊、缺乏针对性、缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-9	3.0	6.7	3.0
7.1	技术	根据投标人主要工作内容是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面综合评分。 投标人主要工作内容明确、有针对性、技术方法有科学性、可操作性的得6.1-8分； 投标人主要工作内容较明确、较有针对性、技术方法较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 投标人主要工作内容模糊、缺乏针对性、技术方法缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	3.5	7.0	3.9

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度综合评分。 投标人项目工作方案内容齐全、结构完整、标书准确、条理清晰的得6.1-8分； 投标人项目工作方案内容较齐全、结构较完整、标书较准确、条理较清晰的得3-6分； 投标人项目工作方案内容欠缺、结构残缺、标书有偏差、条理模糊的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	2.8	6.5	2.9
9.1	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况综合评分。 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的准确、全面、完整的得6.1-8分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的较准确、较全面、较完整的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的有偏差、片面、不完整的得1-3分； 缺项得0分。	0-8	3.1	6.0	3.2
10.1	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性情况综合评分。 投标人项目保证措施有科学性、合理性、严密性的得4.1-6分； 投标人项目保证措施较有科学性、较有合理性、较有严密性的得2.1-4分； 投标人项目保证措施缺乏科学性、缺乏合理性、缺乏严密性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	2.7	5.0	2.8
11.1	技术	根据投标人提供的内部质量控制体系的说明和证明，是否具有针对性、可行性、实操性等情况综合评分。 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、可行性、实操性的得4.1-6分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明具较有针对性、较有可行性、较有实操性的得2.1-4分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明缺乏针对性、缺乏可行性、缺乏实操性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	2.6	4.8	2.5
12.1	技术	根据投标人针对研究报告编制提供的服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得3.1-4分； 基本合理的得2.1-3分； 过于简单、缺乏针对性的得1-2分； 缺项为0分。	0-4	2.4	3.2	2.3
12.2	技术	根据投标人成果争创奖项及文章发表提供的后续服务方案、服务计划以及落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得2.1-3分； 基本合理的得1.1-2分； 过于简单、缺乏针对性的得0-1分； 缺项为0分。	0-3	0.0	2.3	1.2
13.1	技术	根据对本项目建设需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策，每条建议得1分，满分3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	35.3	76.8	33.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴港应急救援体系建设项目（中磊-zjz1-JX（2025）第6号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京国石安康科技有限公司	交通运输部水运科学研究所	中智国际工程技术（北京）有限公司
1.1	商务	1. 投标人参与或起草过港口危险货物安全相关的国家及行业标准每一项得1分，本项最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	2. 投标人承诺利用先进的科技化信息手段辅助实施本项目服务，具备与安全相关的计算机管理信息系统（自主研发的隐患排查或安全风险防控体系类似相关系统或软件），并取得相关登记证书，1个软件或系统得1分，最多得4分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，证明材料需体现投标主体名称）。（0-4分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.1	商务	2020年1月1日以来投标人承担过同类应急救援体系建设项目的，每一个项目得0.25分，最多得0.5分（提供合同扫描件）；2020年1月1日投标人具有承担二级及以上港口危险货物安全生产标准化建设咨询项目能力的，每有1个项目得0.25分，最高得0.5分（提供相关项目合同扫描件及发证证明材料（公示记录或企业安全生产标准化建设等级证明））；本项最高得1分。	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	投标人管理体系健全，具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或OHSAS18001）职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得2分，最高得6分。（需提供认证证书原件扫描件（或复印件）并加盖投标单位公章，同时提供证书复制件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询截图，且在有效期内，否则不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
4.1	技术	项目负责人具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级工程师及以上职称（包括高级工程师或同级别职称），得2分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	项目负责人执业资格为具有一级安全评价师和注册安全工程师证书，得2分；（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	自2020年1月1日以来，项目负责人主持过同类项目的，每有一个得0.5分，最多得1分。（投标人须提供项目成果报告并加盖投标单位公章，否则不予认可）	0-1	0.0	1.0	0.0
5.1	技术	项目团队中具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级及以上职称的（包括高级工程师或同级别职称），每有一人得1分，最高6分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	项目团队中具有一级安全评价师职业资格或取得注册安全工程师执业资格的，每人得1分，最高6分；同一人有多张证书的不重复得分。（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	5.0	6.0	3.0
5.3	技术	对项目班子的其他优势进行评分，如与项目需求内容相关的从业年限（0-1分）、获奖情况（0-1分），工作经验（0-1分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6.1	技术	根据投标人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面综合评分。 项目总体思路明确、有针对性、科学性、可操作性的得6.1-9分； 项目总体思路较明确、较有针对性、较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 项目总体思路模糊、缺乏针对性、缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-9	3.0	6.0	3.0
7.1	技术	根据投标人主要工作内容是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面综合评分。 投标人主要工作内容明确、有针对性、技术方法有科学性、可操作性的得6.1-8分； 投标人主要工作内容较明确、较有针对性、技术方法较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 投标人主要工作内容模糊、缺乏针对性、技术方法缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	4.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度综合评分。 投标人项目工作方案内容齐全、结构完整、标书准确、条理清晰的得6.1-8分； 投标人项目工作方案内容较齐全、结构较完整、标书较准确、条理较清晰的得3-6分； 投标人项目工作方案内容欠缺、结构残缺、标书有偏差、条理模糊的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况综合评分。 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的准确、全面、完整的得6.1-8分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的较准确、较全面、较完整的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的有偏差、片面、不完整的得1-3分； 缺项得0分。	0-8	2.0	6.0	5.0
10.1	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性情况综合评分。 投标人项目保证措施有科学性、合理性、严密性的得4.1-6分； 投标人项目保证措施较有科学性、较有合理性、较有严密性的得2.1-4分； 投标人项目保证措施缺乏科学性、缺乏合理性、缺乏严密性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	2.0	3.0	1.0
11.1	技术	根据投标人提供的内部质量控制体系的说明和证明，是否具有针对性、可行性、实操性等情况综合评分。 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、可行性、实操性的得4.1-6分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、较有可行性、较有实操性的得2.1-4分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明缺乏针对性、缺乏可行性、缺乏实操性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	3.0	4.0	2.0
12.1	技术	根据投标人针对研究报告编制提供的服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得3.1-4分； 基本合理的得2.1-3分； 过于简单、缺乏针对性的得1-2分； 缺项为0分。	0-4	1.0	3.0	2.0
12.2	技术	根据投标人成果争创奖项及文章发表提供的后续服务方案、服务计划以及落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得2.1-3分； 基本合理的得1.1-2分； 过于简单、缺乏针对性的得0-1分； 缺项为0分。	0-3	0.0	2.0	1.0
13.1	技术	根据对本项目建设需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策，每条建议得1分，满分3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	33.5	71.0	31.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴港应急救援体系建设项目（中磊-zjz1-JX（2025）第6号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京国石安康科技有限公司	交通运输部水运科学研究所	中智国际工程技术（北京）有限公司
1.1	商务	1. 投标人参与或起草过港口危险货物安全相关的国家及行业标准每一项得1分，本项最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	2. 投标人承诺利用先进的科技化信息手段辅助实施本项目服务，具备与安全相关的计算机管理信息系统（自主研发的隐患排查或安全风险防控体系类似相关系统或软件），并取得相关登记证书，1个软件或系统得1分，最多得4分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，证明材料需体现投标主体名称）。（0-4分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.1	商务	2020年1月1日以来投标人承担过同类应急救援体系建设项目的，每一个项目得0.25分，最多得0.5分（提供合同扫描件）；2020年1月1日投标人具有承担二级及以上港口危险货物安全生产标准化建设咨询项目能力的，每有1个项目得0.25分，最高得0.5分（提供相关项目合同扫描件及发证证明材料（公示记录或企业安全生产标准化建设等级证明））；本项最高得1分。	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	投标人管理体系健全，具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或OHSAS18001）职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得2分，最高得6分。（需提供认证证书原件扫描件（或复印件）并加盖投标单位公章，同时提供证书复制件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询截图，且在有效期内，否则不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
4.1	技术	项目负责人具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级工程师及以上职称（包括高级工程师或同级别职称），得2分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	项目负责人执业资格为具有一级安全评价师和注册安全工程师证书，得2分；（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	自2020年1月1日以来，项目负责人主持过同类项目的，每有一个得0.5分，最多得1分。（投标人须提供项目成果报告并加盖投标单位公章，否则不予认可）	0-1	0.0	1.0	0.0
5.1	技术	项目团队中具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级及以上职称的（包括高级工程师或同级别职称），每有一人得1分，最高6分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	项目团队中具有一级安全评价师职业资格或取得注册安全工程师执业资格的，每人得1分，最高6分；同一人有多张证书的不重复得分。（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	5.0	6.0	3.0
5.3	技术	对项目班子的其他优势进行评分，如与项目需求内容相关的从业年限（0-1分）、得奖情况（0-1分），工作经验（0-1分）。	0-3	1.5	1.8	1.7
6.1	技术	根据投标人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面综合评分。 项目总体思路明确、有针对性、科学性、可操作性的得6.1-9分； 项目总体思路较明确、较有针对性、较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 项目总体思路模糊、缺乏针对性、缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-9	4.5	4.9	4.7
7.1	技术	根据投标人主要工作内容是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面综合评分。 投标人主要工作内容明确、有针对性、技术方法有科学性、可操作性的得6.1-8分； 投标人主要工作内容较明确、较有针对性、技术方法较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 投标人主要工作内容模糊、缺乏针对性、技术方法缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	3.4	4.1	3.5

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度综合评分。 投标人项目工作方案内容齐全、结构完整、标书准确、条理清晰的得6.1-8分； 投标人项目工作方案内容较齐全、结构较完整、标书较准确、条理较清晰的得3-6分； 投标人项目工作方案内容欠缺、结构残缺、标书有偏差、条理模糊的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	2.5	3.5	2.5
9.1	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况综合评分。 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的准确、全面、完整的得6.1-8分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的较准确、较全面、较完整的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的有偏差、片面、不完整的得1-3分； 缺项得0分。	0-8	1.2	3.1	2.5
10.1	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性情况综合评分。 投标人项目保证措施有科学性、合理性、严密性的得4.1-6分； 投标人项目保证措施较有科学性、较有合理性、较有严密性的得2.1-4分； 投标人项目保证措施缺乏科学性、缺乏合理性、缺乏严密性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	2.5	4.1	2.9
11.1	技术	根据投标人提供的内部质量控制体系的说明和证明，是否具有针对性、可行性、实操性等情况综合评分。 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、可行性、实操性的得4.1-6分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、较有可行性、较有实操性的得2.1-4分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明缺乏针对性、缺乏可行性、缺乏实操性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	1.2	2.5	1.3
12.1	技术	根据投标人针对研究报告编制提供的服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得3.1-4分； 基本合理的得2.1-3分； 过于简单、缺乏针对性的得1-2分； 缺项为0分。	0-4	1.1	2.2	1.1
12.2	技术	根据投标人成果争创奖项及文章发表提供的后续服务方案、服务计划以及落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得2.1-3分； 基本合理的得1.1-2分； 过于简单、缺乏针对性的得0-1分； 缺项为0分。	0-3	0.0	1.5	0.5
13.1	技术	根据对本项目建设需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策，每条建议得1分，满分3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	31.4	60.7	30.2

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴港应急救援体系建设项目（中磊-zjz1-JX（2025）第6号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京国石安康科技有限公司	交通运输部水运科学研究所	中智国际工程技术（北京）有限公司
1.1	商务	1. 投标人参与或起草过港口危险货物安全相关的国家及行业标准每一项得1分，本项最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	2. 投标人承诺利用先进的科技化信息手段辅助实施本项目服务，具备与安全相关的计算机管理信息系统（自主研发的隐患排查或安全风险防控体系类似相关系统或软件），并取得相关登记证书，1个软件或系统得1分，最多得4分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，证明材料需体现投标主体名称）。（0-4分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.1	商务	2020年1月1日以来投标人承担过同类应急救援体系建设项目的，每一个项目得0.25分，最多得0.5分（提供合同扫描件）；2020年1月1日投标人具有承担二级及以上港口危险货物安全生产标准化建设咨询项目能力的，每有1个项目得0.25分，最高得0.5分（提供相关项目合同扫描件及发证证明材料（公示记录或企业安全生产标准化建设等级证明））；本项最高得1分。	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	投标人管理体系健全，具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或OHSAS18001）职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得2分，最高得6分。（需提供认证证书原件扫描件（或复印件）并加盖投标单位公章，同时提供证书复制件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询截图，且在有效期内，否则不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
4.1	技术	项目负责人具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级工程师及以上职称（包括高级工程师或同级别职称），得2分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	项目负责人执业资格为具有一级安全评价师和注册安全工程师证书，得2分；（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	自2020年1月1日以来，项目负责人主持过同类项目的，每有一个得0.5分，最多得1分。（投标人须提供项目成果报告并加盖投标单位公章，否则不予认可）	0-1	0.0	1.0	0.0
5.1	技术	项目团队中具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级及以上职称的（包括高级工程师或同级别职称），每有一人得1分，最高6分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	项目团队中具有一级安全评价师职业资格或取得注册安全工程师执业资格的，每人得1分，最高6分；同一人有多张证书的不重复得分。（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	5.0	6.0	3.0
5.3	技术	对项目班子的其他优势进行评分，如与项目需求内容相关的从业年限（0-1分）、得奖情况（0-1分），工作经验（0-1分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6.1	技术	根据投标人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面综合评分。 项目总体思路明确、有针对性、科学性、可操作性的得6.1-9分； 项目总体思路较明确、较有针对性、较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 项目总体思路模糊、缺乏针对性、缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-9	5.0	8.0	5.0
7.1	技术	根据投标人主要工作内容是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面综合评分。 投标人主要工作内容明确、有针对性、技术方法有科学性、可操作性的得6.1-8分； 投标人主要工作内容较明确、较有针对性、技术方法较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 投标人主要工作内容模糊、缺乏针对性、技术方法缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度综合评分。 投标人项目工作方案内容齐全、结构完整、标书准确、条理清晰的得6.1-8分； 投标人项目工作方案内容较齐全、结构较完整、标书较准确、条理较清晰的得3-6分； 投标人项目工作方案内容欠缺、结构残缺、标书有偏差、条理模糊的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况综合评分。 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的准确、全面、完整的得6.1-8分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的较准确、较全面、较完整的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的有偏差、片面、不完整的得1-3分； 缺项得0分。	0-8	5.0	6.0	5.0
10.1	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性情况综合评分。 投标人项目保证措施有科学性、合理性、严密性的得4.1-6分； 投标人项目保证措施较有科学性、较有合理性、较有严密性的得2.1-4分； 投标人项目保证措施缺乏科学性、缺乏合理性、缺乏严密性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
11.1	技术	根据投标人提供的内部质量控制体系的说明和证明，是否具有针对性、可行性、实操性等情况综合评分。 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、可行性、实操性的得4.1-6分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、较有可行性、较有实操性的得2.1-4分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明缺乏针对性、缺乏可行性、缺乏实操性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	3.0	4.0	3.0
12.1	技术	根据投标人针对研究报告编制提供的服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得3.1-4分； 基本合理的得2.1-3分； 过于简单、缺乏针对性的得1-2分； 缺项为0分。	0-4	1.0	3.0	1.0
12.2	技术	根据投标人成果争创奖项及文章发表提供的后续服务方案、服务计划以及落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得2.1-3分； 基本合理的得1.1-2分； 过于简单、缺乏针对性的得0-1分； 缺项为0分。	0-3	0.0	3.0	1.0
13.1	技术	根据对本项目建设需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策，每条建议得1分，满分3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	41.5	77.0	38.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴港应急救援体系建设项目（中磊-zjz1-JX（2025）第6号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京国石安康科技有限公司	交通运输部水运科学研究所	中智国际工程技术（北京）有限公司
1.1	商务	1. 投标人参与或起草过港口危险货物安全相关的国家及行业标准每一项得1分，本项最多得4分；	0-4	0.0	4.0	0.0
1.2	商务	2. 投标人承诺利用先进的科技化信息手段辅助实施本项目服务，具备与安全相关的计算机管理信息系统（自主研发的隐患排查或安全风险防控体系类似相关系统或软件），并取得相关登记证书，1个软件或系统得1分，最多得4分。（提供相关证明材料扫描件加盖公章，证明材料需体现投标主体名称）。（0-4分）	0-4	0.0	4.0	0.0
2.1	商务	2020年1月1日以来投标人承担过同类应急救援体系建设项目的，每一个项目得0.25分，最多得0.5分（提供合同扫描件）；2020年1月1日投标人具有承担二级及以上港口危险货物安全生产标准化建设咨询项目能力的，每有1个项目得0.25分，最高得0.5分（提供相关项目合同扫描件及发证证明材料（公示记录或企业安全生产标准化建设等级证明））；本项最高得1分。	0-1	0.5	1.0	0.5
3.1	商务	投标人管理体系健全，具备ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或OHSAS18001）职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一项证书得2分，最高得6分。（需提供认证证书原件扫描件（或复印件）并加盖投标单位公章，同时提供证书复制件和全国认证认可信息公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList">http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList</a> 查询截图，且在有效期内，否则不得分）。	0-6	0.0	6.0	0.0
4.1	技术	项目负责人具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级工程师及以上职称（包括高级工程师或同级别职称），得2分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	项目负责人执业资格为具有一级安全评价师和注册安全工程师证书，得2分；（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	自2020年1月1日以来，项目负责人主持过同类项目的，每有一个得0.5分，最多得1分。（投标人须提供项目成果报告并加盖投标单位公章，否则不予认可）	0-1	0.0	1.0	0.0
5.1	技术	项目团队中具有安全工程、油气储运工程、石油化工、化学工程与工艺、电气工程、港口工程、机械等任一港口安全相关专业高级及以上职称的（包括高级工程师或同级别职称），每有一人得1分，最高6分；（投标人须提供职称证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	4.0	4.0	2.0
5.2	技术	项目团队中具有一级安全评价师职业资格或取得注册安全工程师执业资格的，每人得1分，最高6分；同一人有多张证书的不重复得分。（投标人须提供证书扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）	0-6	5.0	6.0	3.0
5.3	技术	对项目班子的其他优势进行评分，如与项目需求内容相关的从业年限（0-1分）、获奖情况（0-1分），工作经验（0-1分）。	0-3	1.0	2.0	1.0
6.1	技术	根据投标人项目总体思路是否明确、有针对性、科学性、可操作性等方面综合评分。 项目总体思路明确、有针对性、科学性、可操作性的得6.1-9分； 项目总体思路较明确、较有针对性、较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 项目总体思路模糊、缺乏针对性、缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-9	5.0	6.0	5.5
7.1	技术	根据投标人主要工作内容是否明确、有针对性，技术方法的科学性、可操作性等方面综合评分。 投标人主要工作内容明确、有针对性、技术方法有科学性、可操作性的得6.1-8分； 投标人主要工作内容较明确、较有针对性、技术方法较有科学性、较有可操作性的得3.1-6分； 投标人主要工作内容模糊、缺乏针对性、技术方法缺乏科学性、缺乏可操作性的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	根据投标人项目工作方案内容是否齐全、结构完整，表述准确、条理清晰程度综合评分。 投标人项目工作方案内容齐全、结构完整、标书准确、条理清晰的得6.1-8分； 投标人项目工作方案内容较齐全、结构较完整、标书较准确、条理较清晰的得3-6分； 投标人项目工作方案内容欠缺、结构残缺、标书有偏差、条理模糊的得1-3分； 缺项为0分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析的准确性、全面性、科学性，以及针对本项目重点、难点对应的解决措施，是否提出建设性意见与建议等情况综合评分。 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的准确、全面、完整的得6.1-8分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的较准确、较全面、较完整的得3.1-6分； 投标人对本项目重点、难点对应的解决措施分析的有偏差、片面、不完整的得1-3分； 缺项得0分。	0-8	5.5	6.5	6.0
10.1	技术	根据投标人项目保证措施的科学合理性、严密性情况综合评分。 投标人项目保证措施有科学性、合理性、严密性的得4.1-6分； 投标人项目保证措施较有科学性、较有合理性、较有严密性的得2.1-4分； 投标人项目保证措施缺乏科学性、缺乏合理性、缺乏严密性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
11.1	技术	根据投标人提供的内部质量控制体系的说明和证明，是否具有针对性、可行性、实操性等情况综合评分。 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、可行性、实操性的得4.1-6分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明具有针对性、较有可行性、较有实操性的得2.1-4分； 投标人提供的质量控制体系说明和证明缺乏针对性、缺乏可行性、缺乏实操性的得1-2分； 缺项得0分。	0-6	3.0	4.0	3.0
12.1	技术	根据投标人针对研究报告编制提供的服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得3.1-4分； 基本合理的得2.1-3分； 过于简单、缺乏针对性的得1-2分； 缺项为0分。	0-4	1.0	2.1	1.0
12.2	技术	根据投标人成果争创奖项及文章发表提供的后续服务方案、服务计划以及落实的保障措施等进行评分。 科学合理、到位的得2.1-3分； 基本合理的得1.1-2分； 过于简单、缺乏针对性的得0-1分； 缺项为0分。	0-3	0.0	1.5	0.5
13.1	技术	根据对本项目建设需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，进行客观仔细地分析，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策，每条建议得1分，满分3分。	0-3	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	42.0	72.1	39.5

专家（签名）：