

技术商务评分明细（王素云）

项目名称：杭州富春湾高新技术产业开发区公告目录调整及创建认定咨询服务项目（富财采[2025]1457号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江经略规划咨询集团有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似开发区、高新区、创新发展区、产业园区规划、申报、考核评定等咨询类项目业绩，每个得1分，最高2分。 （备注：投标文件中提供合同扫描件或中标通知书，并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人具有中级及以上职称得2分，同时具有类似工作经验的得2分，本项共计4分。 （备注：投标文件中提供项目负责人相关证书及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-4	0.0	4.0	4.0
3	商务	拟投入项目组成员中具有城乡规划、统计学等相关专业的，每提供一个人员得1分，此项最高得4分。 除项目负责人外，拟投入项目组成员符合要求的人数为4人的得2分，4人以上每增加1人，额外得1分，此项最高得4分。 （备注：投标文件中提供团队成员相关学历证书、证明材料及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-8	0.0	3.0	0.0
4	技术	评委根据投标人对项目背景现状的了解分析到位程度进行打分。 评价为根据投标人提供的项目背景现状的了解分析程度进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
5	技术	评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 评价为对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0
6.1	技术	1、评委根据供应商针对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6.2	技术	2、评委根据供应商针对本项目制定的高新区目录调整全流程服务方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6.3	技术	3、评委根据供应商针对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行打分。 评价为对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
7	技术	评委根据供应商提供的项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0
8	技术	评委根据供应商对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	评委根据供应商针对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	5.0
10	技术	评委根据供应商提出的针对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	6.0	7.0	7.0
合计			0-80	45.0	66.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（华玲）

项目名称：杭州富春湾高新技术产业开发区公告目录调整及创建认定咨询服务项目（富财采[2025]1457号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江经略规划咨询集团有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似开发区、高新区、创新发展区、产业园区规划、申报、考核评定等咨询类项目业绩，每个得1分，最高2分。 （备注：投标文件中提供合同扫描件或中标通知书，并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人具有中级及以上职称得2分，同时具有类似工作经验的得2分，本项共计4分。 （备注：投标文件中提供项目负责人相关证书及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-4	0.0	4.0	4.0
3	商务	拟投入项目组成员中具有城乡规划、统计学等相关专业的，每提供一个人得1分，此项最高得4分。 除项目负责人外，拟投入项目组成员符合要求的人数为4人的得2分，4人以上每增加1人，额外得1分，此项最高得4分。 （备注：投标文件中提供团队成员相关学历证书、证明材料及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-8	0.0	3.0	0.0
4	技术	评委根据投标人对项目背景现状的了解分析到位程度进行打分。 评价为根据投标人提供的项目背景现状的了解分析程度进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	6.0	5.0
5	技术	评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 评价为对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	1、评委根据供应商针对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6.2	技术	2、评委根据供应商针对本项目制定的高新区目录调整全流程服务方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6.3	技术	3、评委根据供应商针对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行打分。 评价为对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
7	技术	评委根据供应商提供的项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
8	技术	评委根据供应商对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对对对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	评委根据供应商针对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0
10	技术	评委根据供应商提出的针对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
合计			0-80	36.0	55.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（黄欢）

项目名称：杭州富春湾高新技术产业开发区公告目录调整及创建认定咨询服务项目（富财采[2025]1457号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江经略规划咨询集团有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似开发区、高新区、创新发展区、产业园区规划、申报、考核评定等咨询类项目业绩，每个得1分，最高2分。 （备注：投标文件中提供合同扫描件或中标通知书，并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人具有中级及以上职称得2分，同时具有类似工作经验的得2分，本项共计4分。 （备注：投标文件中提供项目负责人相关证书及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-4	0.0	4.0	4.0
3	商务	拟投入项目组成员中具有城乡规划、统计学等相关专业的，每提供一个人得1分，此项最高得4分。 除项目负责人外，拟投入项目组成员符合要求的人数为4人的得2分，4人以上每增加1人，额外得1分，此项最高得4分。 （备注：投标文件中提供团队成员相关学历证书、证明材料及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-8	0.0	3.0	0.0
4	技术	评委根据投标人对项目背景现状的了解分析到位程度进行打分。 评价为根据投标人提供的项目背景现状的了解分析程度进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	2.0	6.0	3.0
5	技术	评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 评价为对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	4.0
6.1	技术	1、评委根据供应商针对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
6.2	技术	2、评委根据供应商针对本项目制定的高新区目录调整全流程服务方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
6.3	技术	3、评委根据供应商针对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行打分。 评价为对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
7	技术	评委根据供应商提供的项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
8	技术	评委根据供应商对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对对对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	评委根据供应商针对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0
10	技术	评委根据供应商提出的针对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	3.0	7.0	3.0
合计			0-80	29.0	59.0	34.0

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

9	技术	评委根据供应商针对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	6.0	5.0
10	技术	评委根据供应商提出的针对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	7.0	5.0
合计			0-80	33.0	64.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余加森）

项目名称：杭州富春湾高新技术产业开发区公告目录调整及创建认定咨询服务项目（富财采[2025]1457号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京绿筑景观规划设计有限公司	浙江经略规划咨询集团有限公司	铭扬工程设计集团有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，具有类似开发区、高新区、创新发展区、产业园区规划、申报、考核评定等咨询类项目业绩，每个得1分，最高2分。 （备注：投标文件中提供合同扫描件或中标通知书，并加盖公章）	0-2	1.0	2.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人具有中级及以上职称得2分，同时具有类似工作经验的得2分，本项共计4分。 （备注：投标文件中提供项目负责人相关证书及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-4	0.0	4.0	4.0
3	商务	拟投入项目组成员中具有城乡规划、统计学等相关专业的，每提供一个人得1分，此项最高得4分。 除项目负责人外，拟投入项目组成员符合要求的人数为4人的得2分，4人以上每增加1人，额外得1分，此项最高得4分。 （备注：投标文件中提供团队成员相关学历证书、证明材料及近三个月任意一个月社保证明材料扫描件，并加盖公章）	0-8	0.0	3.0	0.0
4	技术	评委根据投标人对项目背景现状的了解分析到位程度进行打分。 评价为根据投标人提供的项目背景现状的了解分析程度进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	3.0	5.0	2.0
5	技术	评委根据投标人针对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行打分。 评价为对本项目特点提出的重难点分析到位情况以及解决对策与方案的可操作性、实用性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	2.0	7.0	5.0
6.1	技术	1、评委根据供应商针对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
6.2	技术	2、评委根据供应商针对本项目制定的高新区目录调整全流程服务方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的服务思路与技术路线的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	5.0	6.0	4.0
6.3	技术	3、评委根据供应商针对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行打分。 评价为对本项目制定的省级高新区认定评价全流程服务方案的科学性、合理性及完整性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度较差的得0-2分；未按要求提供方案的不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0
7	技术	评委根据供应商提供的项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对项目组织实施、项目管理措施等方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	3.0
8	技术	评委根据供应商对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对对对工作阶段的进度计划安排、关键时间节点等进度情况的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	评委根据供应商针对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目制定的项目质量保障方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.0
10	技术	评委根据供应商提出的针对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行打分。 评价为对本项目相关数据材料等内容的保密方案的科学性、合理性及可实施性进行综合打分。各子项方案内容完整且与项目匹配度好的得6.1-8分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得4.1-6分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得2.1-4分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的得0-2分，未按要求提供方案的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0
合计			0-80	38.0	67.0	38.0

专家（签名）：